



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

INFORME DE VALORACIÓN SOBRE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS SUJETAS A JUICIO DE VALOR (SOBRE 2) DEL CONTRATO DE "CONSERVACIÓN Y LIMPIEZA DE ZONAS VERDES Y ARBOLADO VIARIO DE CIUDAD REAL"

CONTRATO	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE "CONSERVACIÓN Y LIMPIEZA DE ZONAS VERDES Y ARBOLADO VIARIO"
LOTES	UNO
PROCEDIMIENTO	ABIERTO
EXPEDIENTE	AYTOCR2021/40583

CONTENIDO

I.- LICITACIÓN EN CURSO

II.- MÉTODO DE VALORACIÓN Y EQUIPO TÉCNICO DE VALORACIÓN

III.- VALORACIÓN DE OFERTAS:

III.1 ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA Y ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN PARA CADA CRITERIO SUJETO A JUICIO DE VALOR.

III.2 CUADRO FINAL DE PUNTUACIONES.

IV.-CONCLUSIONES Y CUADRO FINAL DE PUNTUACIONES



Ciudad Real
SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

I.- LICITACIÓN EN CURSO.

1.- Se aprueba por la Junta de Gobierno Local en sesión celebrada el 7 de diciembre de 2021, la necesidad e inicio del expediente de contratación, según señala el Art. 28 de la ley 9/2017 de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, y los informes favorables obrantes en el mismo. Se aprueba el 23 de mayo del 2022, el expediente de contratación y convocar procedimiento abierto, tramitación ordinaria, para LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSERVACIÓN Y LIMPIEZA DE ZONAS VERDES Y ARBOLADO VIARIO DEL AYUNTAMIENTO DE CIUDAD REAL.

2.- *Criterios de adjudicación recogidos en los pliegos.* - El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP) para la contratación de este servicio municipal recoge en la cláusula 10 los Criterios de adjudicación; resultando que los sujetos a juicio de valor tienen asignados un máximo de 49 puntos, y que se distribuyen según los objetivos que allí se señalan.

3.- *Mesa de Contratación.* - Por acuerdo del día 14 de noviembre de 2022, tal y como consta en el Acta de Procedimiento Abierto, la Mesa de Contratación del contrato de referencia acordó "una vez descargadas todas las ofertas, se remita el expediente administrativo en unión de la documentación técnica sujeta a juicio de valor al Servicio de Parques y Jardines, al objeto de que emitan el correspondiente informe, indicando en el mismo la información necesaria que permita a la Mesa de Contratación conocer las características y ventajas de las proposiciones presentadas.

II.- MÉTODO DE VALORACIÓN Y EQUIPO TÉCNICO DE VALORACIÓN

1.- *Método de trabajo de la Valoración:*

- Sesión inicial de trabajo con los evaluadores, Don. - José Arrieta León Jefe de Sección de Parques y Jardines, Don. - Jose Luis Sanchez Toribio Jefe de Sección de Limpieza Viaria y Don. - José Luis Romero Rubio, Encargado de Parques y Jardines, para explicar el método de trabajo, unificar criterios de valoración, etc... Cada criterio/programa es asignado a una persona evaluadora, la cual debe estudiar y valorar de forma individual las ofertas. Se analizan los estadillos de evaluación y la metodología de la misma.
- Nueva sesión de trabajo para analizar los estadillos de evaluación y valoración y exponer dudas al respecto.
- Una vez finalizada la valoración individual, los evaluadores ponen en común su valoración específica y definen una valoración resultante para cada criterio/programa, se contrastan y definen.



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

2.- *Equipo Técnico de Valoración.* - El Equipo Técnico de Valoración de las Ofertas del sobre 2, está formado por tres funcionarios del Servicio de Medio Ambiente, asignando los programas y/o criterios (23) a valorar en función de la especialización profesional del puesto de trabajo, bajo la premisa que cada programa/criterio asignado es evaluado por un evaluador.

EQUIPO DE VALORACIÓN

1. José Arrieta León (dirección y supervisión)
2. José Luis Sanchez Toribio
3. José Luis Romero Rubio



Sección de Parques y Jardines

GRUPO	PROGRAMA TEÓRICO	EVALUADOR
Riego, fertilización y escarda	Programa de gestión del riego de elementos vegetales	Jose Arrieta León
	Programa de gestión de abonos y enmiendas	Jose Arrieta León
	Programa de gestión de entrecavas y escardas	Jose Luis Sanchez Toribio
Sanidad vegetal	Programa de gestión de sanidad vegetal	Jose Arrieta León
Arbolado	Programa de gestión de mantenimiento, reposición y plantación de arbolado y palmeras	Jose Arrieta León
Arbustos, flores y céspedes	Programa de gestión de mantenimiento, reposiciones y plantaciones de arbustos, setos, vivaces y gramíneas ornamentales	Jose Arrieta León
	Programa de gestión del mantenimiento, reposición y plantación de macizos de flor y estructuras florales	Jose Arrieta León
	Programa de gestión del mantenimiento, reposición y plantación de céspedes, praderas y cubiertas vegetales	Jose Arrieta León
	Programa de mantenimiento de estructuras verdes y jardineras	Jose Arrieta León
Obra civil e instalaciones	Programa de gestión de conservación y mantenimiento de áreas terrazas y caminos, pavimentos y zonas estanciales	Jose Luis Sanchez Toribio
	Programa de gestión para la conservación de las redes de drenaje y saneamiento superficial	Jose Luis Sanchez Toribio
	Programa de gestión para la conservación de las instalaciones de riego, hidrantes y abastecimiento de agua	José Luis Romero Rubio
	Programa de gestión de elementos de obra civil	Jose Luis Sanchez Toribio
Equipamiento urbano y limpieza	Programa de gestión de conservación, mantenimiento y reposición de los elementos situados en las áreas infantiles	Jose Arrieta León
	Programa de gestión del conservación y reposición de mobiliario urbano	José Luis Romero Rubio
	Programa de gestión del mantenimiento, conservación y reposición de equipamiento deportivo	José Luis Romero Rubio
	Programa de gestión de las labores de limpieza de las zonas verdes y arbolado	Jose Luis Sanchez Toribio
OTROS	CRITERIOS TRANSVERSALES	
Fomento de la biodiversidad		Jose Arrieta León
Plan de organización y disposición de locales e instalaciones para personal, vehículos y material móvil		José Luis Romero Rubio
Participación ciudadana y dinamización de Parques		Jose Arrieta León



Ciudad Real
SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

III.-VALORACIÓN DE OFERTAS

1.- *Documentación disponible.* - El PCAP específica en su cláusula 2.9 la documentación que tienen que presentar las empresas candidatas, en lo que se refiere a los “Criterios sometidos a juicio de valor (Sobre nº2)”, siendo las directrices señaladas en el PCAP las siguientes:

“La propuesta técnica de los licitadores, deberá contener un documento donde se relacione y justifique, toda la información tal como se describe en los criterios de adjudicación no valorables en cifras o porcentajes y que se relacionan en esta cláusula 2.9”

2.- *La documentación presentada por los candidatos se ha considerado como apta.* - El Equipo Técnico ha podido realizar su trabajo de valoración y asignación de puntos a partir de la documentación presentada por las empresas candidatas.

El comité de valoración ha concluido por calificar como aptas las memorias presentadas, al considerar que tal como fijan los PCAP, *“han recogido toda la información necesaria para el desarrollo de todas las prestaciones técnicas exigidas en el Pliego de prescripciones Técnicas (en adelante, PPT)”*; teniendo en cuenta las siguientes cuestiones exigidas en el PCAP:

- a) *En cuanto a la comprensión de la memoria.* - El licitador deberá presentar un estudio técnico, suficientemente detallado, en el que, partiendo del diagnóstico de la situación actual de las zonas verdes de Ciudad Real, proponga el plan anual de mantenimiento y limpieza de las zonas verdes objeto de este contrato con claridad y simplicidad en su comprensión, el detalle y justificación de las propuestas incluidas, y cualquier otro considerando que ayude a definir la calidad formal de la oferta.
- b) *En cuanto a la extensión.* - La extensión final de la documentación técnica, ni la de cualquiera de sus apartados, podrá exceder de los límites establecidos que se determinan en los pliegos, no siendo objeto de valoración lo que exceda de estos límites.
- c) *En cuanto a la confusión de información.* - La Memoria no deberá contener ningún tipo de información que vaya a ser objeto de valoración conforme a criterios de fórmula matemática y/o automática.

3.-*Estructura de este Informe sobre los criterios a valorar y puntos a asignar.* -

1.- Se desarrolla en las páginas siguientes, la valoración siguiendo el cuadro de las págs. 13 a 15 del PCAP. Se consideran criterios aquellos enunciados (un total de 23) a los que se asignan puntuaciones.

2.- Por parte del equipo de evaluadores, se ha realizado el análisis de las propuestas para cada criterio, de manera conjunta. El análisis de la documentación presentada por las 5 empresas licitadoras se realiza por orden alfabético:



Ciudad Real
SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

- Plica nº1 ALTHENIA
- Plica nº2: INDITEC
- Plica nº3: LICUAS
- Plica nº4: THALER
- Plica nº5: VALORIZA

3.- Las propuestas realizadas por las empresas para cada criterio son analizadas y valoradas de manera motivada según los apartados o epígrafes expuestos en la documentación presentada.

Se ha valorado exclusivamente la documentación aportada, realizándose interpretaciones literales a partir de los conceptos y datos que constan impresos en los documentos (textos, fotos, gráficos, planos, catálogos) aportados por las empresas licitadoras; y teniendo como referentes los Pliegos de Prescripciones Técnicas (PPT) y los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

La finalidad de la valoración ha sido destacar aquellas propuestas beneficiosas para reforzar a nivel operativo el objeto del contrato, por lo que se ha tenido en cuenta su utilidad técnica para los servicios a realizar, complementando la eficacia y eficiencia de los mismos y facilitando la supervisión y dirección del contrato desde el servicio gestor, de acuerdo a lo marcado en los pliegos técnicos y administrativos de este contrato.

4.- En consecuencia, este informe de valoración analiza la documentación presentada para todos y cada uno de los criterios, siempre con la misma estructura:

- Evaluación de cada programa para determinar si se ajusta a lo requerido por el pliego.
- Estudio de la documentación aportada para cada programa/criterio, recogiendo ordenadamente en una tabla la información relevante, según determina el pliego y que sirve para valorar y puntuar cada programa/criterio respectivo. En este sentido decir que se analizan los siguientes apartados.
 - Calidad y claridad de la oferta (Diagnostico inicial, estudio de zonas, formación, trabajos, frecuencias, medidas medioambientales, sostenibilidad, innovación, EPIs etc...
 - Organización del servicio (Organización, justificación de medios generales, medios humanos y mecanicos asignados al programa y herramientas y materiales.
- Comparación entre ofertas, definición de la valoración resultante (descripción explicativa del programa/criterio ofertado y motivación de su puntuación) y puntuación asignada.
- Volcado de las valoraciones y puntuaciones específicas de cada programa-criterio en una Tabla de Valoración Final, donde se agrupa ordenadamente la información de la evaluación y valoración correspondiente e cada programa/criterio ofertado:



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

- valoración (descripción/valoración motivada)
- puntuación
- calificación (rango cualitativo)

Los rangos cualitativos se han establecido según las puntuaciones obtenidas por cada empresa, de acuerdo a la puntuación parcial de cada programa/criterio, del siguiente modo:

	SOBRE 12	SOBRE 7	SOBRE 5	SOBRE 3	SOBRE 2'50	SOBRE 2	SOBRE 1
	12	7	5	3	2'50	2	1
EXCELENTE	9'60-12	5'60-7	4-5	2'40-3	2-2'50	1'60-2	0'80-1
BUENA	7'80-9'60	4'50-5'60	3'25-4	1'95-2'40	1'60-2	1'30-1'60	0'65-0'80
REGULAR	6-7'80	3'50-4'50	2'50-3'25	1'50-1'95	1'20-1'60	1-1'30	0'50-0'65
DEFICIENTE	0-6	0-3'50	0-2'50	0-1'50	0-1'20	0-1	0-0'50

IV. VALORACIÓN DE OFERTAS

IV.1 ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA, VALORACIÓN DE CADA PROGRAMA/CRITERIO Y ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN PARA CADA CRITERIO SUJETO A JUICIO DE VALOR.

IV.2 CUADRO FINAL DE PUNTUACIONES



Ciudad Real
SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 1 RIEGO, FERTILIZACIÓN Y ESCARDAS					
1.1 PROGRAMA DE RIEGO DE ELEMENTOS VEGETALES	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	<p>Programa escaso, no aportando organización del servicio. Diagnostico de la situación actual poco desarrollado en relación al ámbito del servicio, si estudia la procedencia agua de riego, no el análisis de todos los elementos de riego, ni el estudio de programadores, ubicación de arquetas, etc... Desarrollo de un calendario de riego en base a necesidades hídricas, dotación de agua suministrada y factores de cultivo. Propone una mejora de los sistemas de telegestión con nstalación de contadores de telelectura. No especifica que personal dedica al programa de gestión de riego, solo especifica el que dedica a la gestión con cuba. No indica la existencia de personal indirecto técnico propio de la empresa y propio del servicio. Respecto a colaboraciones externas no especifica. No indica nada concreto respecto al RETEN de Guardia. No especifica el personal indirecto propio del servicio para cada una de las zonas. Como medios mecánicos propone para este programa 1 camión cisterna, además de 4 vehículos ligeros tipo GOUPIL, siendo estos adecuados. Asigna una serie de maquinaria, 5 cubas (200 y 1.000 lts.) con motor. Se especifican herramientas a este programa y son adecuadas. No especifica materiales. Propone un plan de autocontrol de calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>	<p>Programa muy completo y detallado, aportando una adecuada organización del servicio. Diagnostico de la situación actual completo y bien desarrollado en relación al ámbito del servicio, estudia la procedencia agua de riego y el análisis de todos los elementos de riego, estudio de programadores, ubicación de arquetas, etc... Desarrollo de un calendario de riego en base a necesidades hídricas, dotación de agua suministrada y factores de cultivo. Propone una mejora de los sistemas de control de riego, mediante la instalación de sensores de humedad y gestión de lectura de contadores. Especifica claramente que personal y medios dedica al programa de gestión de riego. Indica la existencia de personal técnico propio del servicio y empresa colaboradora (SAMCLA). No indica nada concreto respecto al RETEN de Guardia. Especifica el personal directo propio del servicio para cada una de las zonas. Como medios mecánicos propone para este programa 1 camión cisterna, 1 camión ligero y un furgon de 9 plazas, siendo estos adecuados. Asigna una serie de maquinaria, 1 cuba de 1.000 lts. con motor y una manguera acoplada al camión cisterna. Se especifican herramientas a este programa y son adecuadas. Especifica como materiales hidrogeles y sensores de riego. Propone un plan de autocontrol de calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>	<p>Programa completo y poco detallado, aportando una adecuada organización del servicio con escasos medios personales y de vehículos a disposición. Diagnostico de la situación actual basico y escasamente desarrollado en relación al ámbito del servicio. Estudia solamente la procedencia agua de riego y el tipo de riego. Desarrollo de un calendario de riego en base a necesidades hídricas y factores de cultivo. Propone una mejora de los sistemas de control de riego, mediante la instalación de sensores de humedad y gestión de lectura de contadores. Especifica claramente que personal y medios dedica al programa de gestión de riego. Indica la existencia de personal técnico propio del servicio. No indica nada concreto respecto al RETEN de Guardia. Especifica el personal directo propio del servicio para toda la ciudad. Como medios mecánicos propone para este programa 1 camión cisterna, siendo muy escaso. Asigna como maquinaria, solo una cuba de 1.000 lts. con motor , siendo esta escasa. No se especifican herramientas a este programa, ni tampoco materiales. Propone un plan de autocontrol de calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos.</p>	<p>Programa completo y detallado, aportando una adecuada organización del servicio. Diagnostico de la situación actual completo y bien desarrollado en relación al ámbito del servicio, estudia la procedencia agua de riego y el análisis de todos los elementos de riego. Desarrollo de un calendario de riego en base a necesidades hídricas, dotación de agua suministrada y factores de cultivo. Propone una mejora de los sistemas de distribución de riego, mediante la instalación de una estación meteorologica y caudalímetros en mangueras. Especifica claramente que personal y medios dedica al programa de gestión de riego. Indica la existencia de personal técnico propio del servicio y empresa colaboradora para analítica del agua (CSR). No indica nada concreto respecto al RETEN de Guardia. Especifica el personal directo propio del servicio para cada una de las zonas. Como medios mecánicos propone para este programa medios adecuados y suficientes. Asigna como maquinaria, 1 cuba de 1.000 lts. con motor. No se especifican herramientas a este programa. Especifica como materiales, hidrogeles y caudalímetros. Propone un plan de autocontrol de calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>	<p>Programa escaso, basico y poco detallado, aportando organización del servicio. Diagnostico de la situación actual basico y poco desarrollado en relación al ámbito del servicio, no estudia la procedencia agua de riego y el análisis de todos los elementos de riego. Desarrollo de un calendario de riego en base a necesidades hídricas, dotación de agua suministrada y factores de cultivo. No propone una mejora de los sistemas de distribución de riego. Especifica claramente que personal y medios dedica al programa de gestión de riego.No indica empresa colaboradora. Si especifica RETEN de Guardia. Especifica el personal directo propio del servicio para cada una de las zonas, sin especificar horas por categorías. Como medios mecánicos propone para este programa medios adecuados y suficientes. Asigna como maquinaria, 1 cuba de 1.000 lts. con motor. No se especifican herramientas a este programa. Especifica como materiales, mangueras, racores y aspersores. No propone un plan de autocontrol de calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>
TOTAL (1 punto)	0'37	0'84	0'46	0'77	0'27
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE	BUENA	DEFICIENTE



Sección de Parques y Jardines

GRUPO 1					
RIEGO, FERTILIZACIÓN Y ESCARDAS					
1.2 PROGRAMA DE ABONOS Y ENMIENDAS	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	<p>La oferta resulta estructurada, concreta y comprensible. Guarda coherencia en la mayoría de sus aspectos, expone lo fundamental de forma clara y en orden lógico. Transmite un sentido práctico en la conservación y en relación a las necesidades requeridas por el programa, calendario de labores y frecuencias, épocas y organización de medios. Aporta medidas de biodiversidad y sostenibilidad.</p> <p>Como medios mecánicos propone para este programa 2 Camiónes ligeros diesel, 4 Camiónes ligeros electricos y 1 Dumper autocargable, siendo estos adecuados.</p> <p>Asigna una serie de maquinaria, 2 Abonadoras manuales, 8 Sopladores batería, 1 Hidrolimpiadora batería, 1 Equipo endoterapia (corrección de carencias), 2 Pulverizadores de carretilla y 4 Mochilas a batería abonado foliar.</p> <p>Si especifica herramientas y materiales a este programa, las cuales son adecuadas. No aporta organización ni distribución de medios humanos asignados al programa.</p>	<p>La oferta resulta muy bien estructurada, muy desarrollada, estudiada, concreta y comprensible. Guarda coherencia en todos sus aspectos, expone lo fundamental de forma clara y en orden lógico. Transmite un sentido práctico en la conservación y en relación a las necesidades requeridas por el programa, calendario de labores, frecuencias, rendimientos, épocas y organización de medios y personal. Aporta medidas de biodiversidad, sostenibilidad y servicios ecosistemicos. Aporta suficientes medios mecanicos y maquinaria. Si especifica herramientas y materiales a este programa, las cuales son adecuadas. Aporta un buen estudio de organización y distribución de medios humanos asignados al programa.</p>	<p>La oferta resulta bien estructurada, desarrollada, estudiada y comprensible. Guarda coherencia en la mayoría de sus aspectos, expone lo fundamental de forma clara y en orden lógico. Transmite un sentido práctico en la conservación y en relación a las necesidades requeridas por el programa, calendario de labores, frecuencias, rendimientos, épocas y organización de medios y personal. Aporta medidas de biodiversidad. Aporta suficientes medios mecanicos, la maquinaria escasa. No especifica herramientas, si materiales adecuados para este programa. Aporta estudio de organización y distribución de medios humanos asignados al programa.</p>	<p>La oferta resulta bien estructurada, desarrollada, estudiada, concreta y comprensible. Guarda coherencia en todos sus aspectos, expone lo fundamental de forma clara y en orden lógico. Transmite un sentido práctico en la conservación y en relación a las necesidades requeridas por el programa, calendario de labores, frecuencias, rendimientos, épocas y organización de medios y personal. Aporta medidas de biodiversidad y sostenibilidad. Aporta suficientes medios mecanicos y maquinaria. Si especifica herramientas y materiales a este programa, las cuales son adecuadas. Aporta un estudio adecuado de organización y distribución de medios humanos asignados al programa.</p>	<p>La oferta resulta poco desarrollada, estudiada y muy basica aunque comprensible. Guarda coherencia en sus aspectos, expone lo fundamental de forma clara y en orden lógico. Transmite un sentido práctico en la conservación y en relación a las necesidades requeridas por el programa, calendario de labores, frecuencias, rendimientos, épocas y organización de medios y personal. No aporta medidas de biodiversidad y sostenibilidad. Aporta escasos medios mecanicos y maquinaria. No se especifica herramientas y si materiales a este programa, los cuales son adecuados. Aporta un estudio muy basico de organización y distribución de medios humanos asignados al programa, sin especificar horas/año.</p>
TOTAL (1 punto)	0'45	0'92	0'79	0'97	0'40
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	BUENA	EXCELENTE	DEFICIENTE



Sección de Parques y Jardines

GRUPO 1 RIEGO, FERTILIZACIÓN Y ESCARDAS					
1.3 PROGRAMA DE ABONOS Y ENMIENDAS	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	No realiza diagnóstico de situación, Indica que el programa anual lo realizará una vez concedido el servicio. Indicaciones correctas sobre las labores a realizar. Cumple con pliego, pero sin medidas de autocontrol ni alusiones a EPIS en este apartado (si en parte general). Cuadro con frecuencias, según meses labor, pero sin aportar más dato. Pocas alusiones, tan sólo el uso de métodos térmicos para el control de hierbas y evitar los químicos de síntesis. Se aporta un brevísimo cuadro sobre rendimientos según tipo de escarda, no asociándolos a personal, por lo que no es posible determinar si son los necesarios para la labor. Indica los medios materiales asignados al programa en número, marca y modelo. Pero la alusión a medios humanos es insuficiente, no clarificando ni el número ni el cómputo de horas necesarias al año.	Realiza un breve diagnóstico inicial, divide por tipos de suelo, presentación del programa de actuaciones de forma muy gráfica con planos y cuadros de detalle. Cumple con lo requerido, buen elemento de chequeo, apuntes sobre EPIS en parte común del pliego. Indica frecuencia de trabajos mediante cuadro muy explícito y completo. Varias iniciativas de fomento de la biodiversidad, empleo de restos para su reciclaje, uso de escardadores eléctricos, gestión diferenciada, buenas y razonadas medidas preventivas...Precisa y completa justificación del personal necesario, con rendimientos, tablas de frecuencias y distinción por zonas y labor. Los medios mecánicos y humanos destinados están perfectamente matizados. Los vehículos explicitados, siendo las horas anuales empleadas de 20,526 h..	Hace un diagnóstico de situación, pero muy breve. Información sobre los trabajos a realizar correcta. A valorar el aporte de un cuadro sobre eficacia de los métodos de control según especie a tratar, indicando que se tomará como base para el tratamiento específico de zonas. Cumple con Pliego. Aporta un protocolo de autocontrol de labores. Indica medidas de seguridad y salud para este apartado (el más completo), con alusión a riesgos, EPIS y medidas preventivas. Cuadro de determinación de frecuencias muy completo. Poca aportación en este campo, tan sólo alusiones a evitar los herbicidas de síntesis y a la operativa de umbrales de intervención según densidad de vegetación. Completa y explícita justificación de los medios según tipo de labor, con alusiones a dimensiones y distinguiendo por época del año. Indica claramente los medios materiales y humanos a emplear, citando rendimientos y distinguiendo por categorías, todo ello en un cuadros muy explícitos. Precisa el número de horas anuales a emplear (16.697 h).	El mejor diagnóstico de todas las ofertas con inventario, fotografías alusivas, buena caracterización de técnicas, mediante información muy gráfica. Cumple con lo requerido. Aporta la mejor información sobre protocolo de autocontrol con estadillo detallado. Indica medidas de seguridad y salud específicas para este apartado. Indica frecuencias mensuales mediante cuadro, pero no suficientemente detallado. Aporta varias medidas de carácter ambiental sobre empleo de productos, subproductos y labores de fomento de la biodiversidad. Muy explícita justificación de medios, con empleo de cuadros y aportando datos numéricos muy concretos. La información sobre los medios está detallada según zona, labor y rendimiento. Las brigadas bien determinadas y los medios mecánicos explícitos. Detalla el número de horas a emplear al año (23.910 h)	No realiza diagnóstico inicial, Planteamiento de condiciones generales poco concreto. Aporta programación con cuadro de superficies, medidas y frecuencias pero con poco detalle. Cumple con pliego, pero no alude a protocolo de chequeo. Alusión a medidas de protección en parte general del pliego. En un plano indica frecuencias según superficie y mes, pero sin más información. Pocas aportaciones, a citar el uso de escardas mediante el uso de espuma. Muy escueta alusión a los medios a disposición con información muy genérica. No es posible determinar si son los necesarios. Determinación de los medios específicos citando solo la composición de la brigada, rendimientos por hora y aludiendo a los medios mecánicos, pero con poco lujo de detalles. No concretando el número de horas/año a emplear.
TOTAL (1 punto)	0'36	0'86	0'78	0'87	0'37
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	BUENA	EXCELENTE	DEFICIENTE
TOTAL GRUPO 1 (3 puntos)	1'18	2'62	2'03	2'61	1'04
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 2 SANIDAD VEGETAL					
2.1 PROGRAMA DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE SANIDAD VEGETAL	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	<p>Oferta ajustada al cumplimiento del Real Decreto 1311/2012 priorizando métodos alternativos a los tratamientos químicos y aportando medidas para el fomento de la biodiversidad, focalizado en las plagas principales de Ciudad Real, no presentando datos de afección. No presenta situación de partida ni aporta ubicaciones y ejemplos concretos de las necesidades. Tiene una buena estructura y clara, tratando todos los apartados que se contemplan en el pliego. Propone un plan de GIP bien desarrollado y cuenta con planes específicos adicionales además de procesionaria y galeruca. Se concretan frecuencias en la gestión de control biológico. No justifica horas/labor por unidades de superficie, solo pone rendimientos por categoría profesional. Tiene en cuenta la sostenibilidad a la hora de la adecuación de las labores, utilizando métodos innovadores incluyendo el uso de biofortificantes. La organización no esta especificada ni justificada, por lo que no sabemos el dimensionamiento de los trabajos y personal a disposición en el programa. Aporta tecnico GIP. En cuanto a medios mecánicos son adecuados. Concreta el número de cada material que se va a utilizar. No se detallan los medios de taller para cada programa. No propone formación específica del personal asignado al programa ni plan de autocontrol de la calidad del servicio .</p>	<p>Oferta ajustada al cumplimiento del Real Decreto 1311/2012 priorizando métodos alternativos a los tratamientos químicos y aportando medidas para el fomento de la biodiversidad, focalizado en las plagas principales de Ciudad Real y las de afección con necesidad de tratamiento y presentando datos de afección pormenorizados por especies, plagas, enfermedades y carencias. Presenta situación de partida y aporta ubicaciones y ejemplos concretos de las necesidades. Tiene una excelente estructura y muy clara, tratando todos los apartados que se contemplan en el pliego. Propone un plan de GIP muy bien desarrollado y adaptado a Ciudad Real y cuenta con planes específicos adicionales además de procesionaria, galeruca, psila y pulgón. Se concretan frecuencias y rendimientos en la gestión de control biológico. Justifica adecuadamente horas/labor por unidades de superficie y tipo de tratamiento. Tiene en cuenta la sostenibilidad a la hora de la adecuación de las labores, utilizando métodos innovadores incluyendo el uso de cajas nido y trampas. La organización esta poco detallada y justificada, a fin de especificar adecuadamente el dimensionamiento de los trabajos y el personal a disposición del programa. Aporta tecnico GIP. En cuanto a medios mecánicos son adecuados. Concreta el número de cada material que se va a utilizar. No se detallan los medios de taller para cada programa. No propone formación específica del personal asignado al programa y plan de autocontrol de la calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>	<p>Oferta ajustada al cumplimiento del Real Decreto 1311/2012 priorizando métodos alternativos a los tratamientos químicos y aportando medidas para el fomento de la biodiversidad, focalizado en las plagas principales de Ciudad Real y las de afección con necesidad de tratamiento, no presentando datos de afección pormenorizados por especies, plagas, enfermedades y carencias. Presenta situación de partida basica. Tiene una estructura clara, tratando todos los apartados que se contemplan en el pliego. Propone un plan de GIP bien desarrollado y cuenta con planes específicos adicionales además de procesionaria, galeruca, pulgón y enfermedades del cesped. No se concretan frecuencias y rendimientos en la gestión de control biológico. Justifica adecuadamente horas/labor por unidades de superficie y tipo de tratamiento. Tiene en cuenta la sostenibilidad a la hora de la adecuación de las labores, utilizando métodos innovadores incluyendo el uso de cajas nido y trampas. La organización esta poco detallada y justificada, a fin de especificar adecuadamente el dimensionamiento de los trabajos y el personal a disposición del programa. Aporta tecnico GIP. En cuanto a medios mecánicos son adecuados. Concreta el número de cada material que se va a utilizar. No se detallan los medios de taller para cada programa. No propone formación específica del personal asignado al programa sino generica y si plan de autocontrol de la calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>	<p>Oferta ajustada al cumplimiento del Real Decreto 1311/2012 priorizando métodos alternativos a los tratamientos químicos y aportando medidas para el fomento de la biodiversidad, focalizado en las plagas principales de Ciudad Real y las de afección con necesidad de tratamiento yno presentando datos de afección pormenorizados por especies, plagas, enfermedades y carencias. Presenta situación de partida y aporta ubicaciones y ejemplos concretos de las necesidades. Tiene una excelente estructura y muy clara, tratando todos los apartados que se contemplan en el pliego. Propone un plan de GIP muy bien desarrollado y adaptado a Ciudad Real y cuenta con planes específicos adicionales además de procesionaria, galeruca y pulgón. Se concretan frecuencias en la gestión de control biológico. Justifica adecuadamente horas/labor por unidades de superficie y tipo de tratamiento. Tiene en cuenta la sostenibilidad a la hora de la adecuación de las labores, utilizando métodos innovadores incluyendo el uso de biofortificantes y trampas. La organización esta bien descrita, detallada y justificada, a fin de especificar adecuadamente el dimensionamiento de los trabajos y el personal a disposición del programa, con zonas para mantenimiento general y limpieza, discriminando temporada alta y baja. Aporta empresa colaboradora y tecnico GIP. En cuanto a medios mecánicos son adecuados. Concreta el número de cada material que se va a utilizar. No se detallan los medios de taller para cada programa. Propone formación específica del personal asignado al programa y plan de autocontrol de la calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>	<p>Oferta ajustada al cumplimiento del Real Decreto 1311/2012 priorizando métodos alternativos a los tratamientos químicos, pero no aportando medidas para el fomento de la biodiversidad, ni focalizado en las plagas principales de Ciudad Real y las de afección con necesidad de tratamiento y no presentando datos de afección pormenorizados por especies, plagas, enfermedades y carencias. Presenta situación de partida basica. Tiene una estructura poco trabajada y desarrollada, tratando todos los apartados que se contemplan en el pliego. Propone plan de GIP no adaptado a Ciudad Real, salvo en las principales plagas. No se concretan frecuencias en la gestión de control biológico. No justifica adecuadamente horas/labor por unidades de superficie y tipo de tratamiento. No tiene en cuenta la sostenibilidad a la hora de la adecuación de las labores, sin utilizar métodos innovadores. La organización esta detallada y justificada, a fin de especificar adecuadamente el dimensionamiento de los trabajos y el personal a disposición del programa, discriminando temporada alta y baja. Aporta tecnico GIP. En cuanto a medios mecánicos son adecuados pero escasos. No se detallan los medios de taller para cada programa. No propone formación específica del personal asignado al programa, ni plan de autocontrol de la calidad del servicio con indicadores objetivos y específicos por labor.</p>
TOTAL (3 puntos)	1'20	2'65	1'75	2'30	1'40
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	REGULAR	BUENA	DEFICIENTE
TOTAL GRUPO 2 SANIDAD VEGETAL (3 PUNTOS)	1'20	2'65	1'75	2'30	1'40



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 3 ARBOLADO					
3.1 PROGRAMA DE ELEMENTOS DE OBRA CIVIL	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Las diferentes labores de conservación que se detallan no van encaminadas en la mayoría de los casos a potenciar los beneficios ecosistémicos y potenciando el fomento de la biodiversidad que requiere la gestión del arbolado como elemento vertebrador de la Infraestructura Verde. La calidad de los programas es escasa y su claridad justa. La estructura de la oferta es adecuada. Desarrolla un plan de poda poco trabajado, sib concretar itinerarios, unidades anuales a intervenir y desglose por tipología de poda. En relación a la biodiversidad no hace estudio de nidificaciones de las aves de cara a compatibilizar las labores de mantenimiento con el ciclo reproductivo de las aves, tampoco contempla épocas de polinización para evitar el astillado de restos in situ en zonas urbanas. La ejecución de la poda se basará en la NTJ 14C, especificando poda de palmeras. Se concreta que todos los árboles estarán podados en 4 años (25% anual). Aporta plan de árboles Singulares correcto, no aporta inventario ni propuestas de nuevas inclusiones. Propone ficha general de toma de datos. Plan de Riesgo de Arbolado escasamente detallado, propone	La oferta presenta una buena y detallada organización del servicio acorde con el personal y el programa propuesto. El dimensionamiento de los medios mecánicos es adecuado. El global de la oferta está por encima de la media en cuanto a calidad y claridad, muestra un exhaustivo conocimiento de la infraestructura verde de la ciudad adecuando cada uno de los programas de manera detallada a zonas concretas de la ciudad. Contempla de manera transversal en todos los programas el respeto a la biodiversidad y la disminución de la huella de carbono. El programa de poda está fundamentado en las últimas publicaciones de referencia, con actuaciones que tienden hacia unas técnicas modernas de arboricultura teniendo siempre en cuenta su aplicación en la ciudad. Presenta un correcto plan árboles singulares. El programa de gestión de riesgos desarrolla una correcta metodología de trabajo basada en conocimientos modernos y contemporáneos en lo referente al riesgo aunque no se presenta en el programa la adquisición de instrumentación concreta para su evaluación. Las labores de plantación y reposición cumplen con lo	La oferta presenta una detallada organización del servicio acorde con el personal y el programa propuesto. El dimensionamiento de los medios mecánicos es adecuado exceptuando instrumentos de evaluación de riesgo. El global de la oferta está por encima de la media en cuanto a calidad y claridad. Contempla de manera transversal en todos los programas el respeto a la biodiversidad. Presenta un correcto programa de árboles singulares. El programa de gestión de riesgos desarrolla una correcta metodología de trabajo aunque no se presenta en el programa la adquisición de instrumentación concreta para su evaluación, salvo para el sistema radicular. Las labores de plantación y reposición cumplen con lo marcado teniendo presentes las características generales y concretas de cada ubicación. Se echa en falta medidas concretas de mejora e innovación. Buen plan de formación con técnicos especialistas en gestión y valoración de riesgo de arbolado. En cuanto a la organización del servicio se detalla de manera coherente y concisa en cada uno de los programas demostrando un buen conocimiento en este aspecto. El	La oferta presenta una buena y detallada organización del servicio acorde con el personal y el programa propuesto. El dimensionamiento de los medios mecánicos es adecuado. El global de la oferta está por encima de la media en cuanto a calidad y claridad, muestra un exhaustivo conocimiento de la infraestructura verde de la ciudad adecuando cada uno de los programas de manera detallada a zonas concretas de la ciudad. Contempla de manera transversal en todos los programas el respeto a la biodiversidad y la disminución de la huella de carbono. El programa de poda es correcto aunque presenta algunos defectos técnicos en poda y apeo. Presenta un correcto plan árboles singulares, sin presentar frecuencias y tiempos. El programa de gestión de riesgos desarrolla una correcta metodología aunque escueta y poco desarrollada, no presenta mapas de riesgo. Las labores de plantación y reposición cumplen con lo marcado teniendo presentes las características generales y concretas de cada ubicación. En todo momento la oferta desarrolla de forma transversal mediadas para la conservación de la biodiversidad con	La oferta presenta una organización básica y poco detallada del servicio acorde con el personal y el programa propuesto. El dimensionamiento de los medios mecánicos es escaso. El global de la oferta no está trabajada y tiene poca calidad aunque es clara, muestra poco conocimiento de la infraestructura verde de la ciudad, no adecuando cada uno de los programas de manera detallada a zonas concretas de la ciudad. No contempla de manera transversal en todos los programas el respeto a la biodiversidad y la disminución de la huella de carbono. El programa de poda es correcto aunque poco detallado. No presenta plan de árboles singulares. No presenta programa de gestión de riesgos y no presenta mapas de riesgo. Las labores de plantación y reposición cumplen con lo marcado teniendo presentes las características generales y concretas de cada ubicación. No hay medidas de innovación y mejora. No presenta plan de formación concreto y especializado. En cuanto a la organización del servicio se detalla de manera coherente y concisa en cada uno de los programas. El dimensionamiento de los medios
TOTAL (12 puntos)	6'25	10'95	8'15	9'40	5'75
CALIFICACIÓN	REGULAR	EXCELENTE	BUENA	BUENA	DEFICIENTE
TOTAL GRUPO 3 (12 puntos)	6'25	10'95	8'15	9'40	5'75
CALIFICACIÓN	REGULAR	EXCELENTE	BUENA	BUENA	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 4 ARBUSTOS, FLORES Y CESPEDES					
4.1 PROGRAMA DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE CESPEDES, PRADERAS NATURALES Y	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Oferta poco trabajada y detallada, que demuestra poco conocimiento de las especies vegetales de las zonas verdes de Ciudad Real. Lectura fácil y documento ordenado y suficientemente estructurado. No aporta gráficos de superficie por especie arbustiva. La oferta incluye todos los aspectos PPTP, con los datos exigidos. No hay diagnóstico de situación actual. Propone medidas concretas para el fomento de la biodiversidad, como la utilización de acolchado en macizos de arbustos y apoyo al compostaje comunitario. Desarrollo correcto de calendario y frecuencia de labores. No plantea dimensionamiento del servicio. Aporta vehículos y maquinaria con justificación de rendimientos. Describe herramientas adecuadas para el programa, pero no materiales. No oferta plan de autocontrol calidad con indicadores e inspecciones semanales, ni relaciona EPs.	Oferta muy trabajada y detallada, que demuestra gran conocimiento de las especies vegetales de las zonas verdes de Ciudad Real. Lectura fácil y documento detallado, muy ordenado y bien estructurado. Aporta gráficos de superficie por especie arbustiva, tipo de topiaria y de función. La oferta incluye todos los aspectos PPTP, con los datos exigidos. Hay un buen y elaborado diagnóstico de situación actual. Propone medidas concretas para el fomento de la biodiversidad, como la utilización de acolchado en macizos de arbustos, podas adaptadas, uso de especies xerofíticas y melíferas. Desarrollo adecuado y pormenorizado de calendario y frecuencia de labores. Plantea dimensionamiento del servicio, con buena estructura organizativa por brigadas y distribución de medios. Aporta vehículos y maquinaria suficientes con justificación de rendimientos. Describe herramientas adecuadas para el programa, pero no materiales (solo sustrato y tubos riego). Aporta plan de autocontrol calidad con indicadores e inspecciones semanales. Relaciona EPs para el programa.	Oferta trabajada y detallada, que demuestra un conocimiento básico de las especies vegetales de las zonas verdes de Ciudad Real. Lectura fácil y documento detallado y ordenado. No aporta gráficos de superficie por especie arbustiva, tipo de topiaria y de función. La oferta incluye todos los aspectos PPTP, con los datos exigidos. No hay un diagnóstico de situación actual. Propone medidas escasas y poco especificadas para el fomento de la biodiversidad, como la utilización de acolchado en macizos de arbustos y uso de especies melíferas. Desarrollo adecuado de calendario y frecuencia de labores. Plantea estructura organizativa y distribución de medios. Aporta vehículos y maquinaria suficientes con justificación de rendimientos. No describe herramientas para el programa, tampoco materiales. Aporta plan de autocontrol calidad con indicadores e inspecciones semanales.	Oferta muy trabajada y detallada, que demuestra gran conocimiento de las especies vegetales de las zonas verdes de Ciudad Real. Lectura fácil y documento detallado, muy ordenado y bien estructurado. Aporta gráficos de superficie por especie arbustiva, tipo de topiaria y de función. La oferta incluye todos los aspectos PPTP, con los datos exigidos. Hay un buen y elaborado diagnóstico de situación actual. Propone medidas concretas para el fomento de la biodiversidad, como la utilización de acolchado en macizos de arbustos, podas adaptadas, uso de especies xerofíticas y melíferas. Desarrollo adecuado y pormenorizado de calendario y frecuencia de labores. Plantea dimensionamiento del servicio, con buena estructura organizativa por brigadas y distribución de medios. Aporta vehículos y maquinaria suficientes con justificación de rendimientos. Describe herramientas adecuadas para el programa, al igual que materiales. Aporta plan de autocontrol calidad con indicadores e inspecciones semanales. Relaciona EPs para el programa.	Oferta poco trabajada y detallada, que demuestra escaso conocimiento de las especies vegetales de las zonas verdes de Ciudad Real. Lectura fácil y documento poco detallado, ordenado y bien estructurado. No aporta gráficos de superficie por especie arbustiva, tipo de topiaria y de función. La oferta incluye todos los aspectos PPTP, con los datos exigidos. No hay diagnóstico específico de la situación actual. Propone escasas medidas para el fomento de la biodiversidad. Desarrollo adecuado de calendario y frecuencia de labores. Plantea dimensionamiento del servicio, con estructura organizativa por brigadas y distribución de medios. No aporta vehículos y si maquinaria, la cual la creemos insuficiente, justifica rendimientos. Describe herramientas adecuadas para el programa, pero no materiales. No aporta plan de autocontrol de calidad, ni relaciona EPs para el programa.
TOTAL (3 puntos)	1'25	2'65	1'55	2'60	0'90
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	REGULAR	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 4 ARBUSTOS, FLORES Y CESPEDES					
4.2 PROGRAMA DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE MACIZOS DE FLOR DE TEMPORADA Y ESTRUCTURAS FLORALES	ALTHENIA	INDITEC	LIGUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	La oferta está poco estructurada, aunque es clara y coherente en base a las necesidades requeridas por el programa. No presenta diagnóstico de situación ni posible evolución. No aporta detalle de las especies utilizadas, si aporta calendario de las labores (2 reposiciones, insuficiente) y no aporta necesidades, organización de medios y plan de autocontrol con indicadores de calidad. No se adjunta organización del servicio correctamente justificada en medios humanos. Si relaciona medios mecánicos y herramientas para el programa y son adecuados, no describe materiales asignados al programa. No contempla formación específica para el personal y los aspectos de PRL y EPs	La oferta está bien estructurada, es clara y coherente en base a las necesidades requeridas por el programa. Presenta un buen y adecuado diagnóstico de situación actual en Ciudad Real y su posible evolución. Aporta detalle de las especies utilizadas, problemática, soluciones, calendario de las labores (3 reposiciones). Aporta necesidades, estudio de rendimientos y frecuencia de labores, organización de medios y plan de autocontrol con indicadores de calidad. Se adjunta organización del servicio correctamente justificada en medios humanos y vehículos. No relaciona medios mecánicos y si herramientas para el programa y son adecuados, no describe materiales asignados al programa. No contempla formación específica para el personal y los aspectos de PRL, pero si EPs específicos.	La oferta está poco estructurada, es coherente en base a las necesidades requeridas por el programa. No presenta un buen y adecuado diagnóstico de situación actual en Ciudad Real y su posible evolución. Aporta escaso detalle de las especies utilizadas, soluciones florales en vez de parterres, calendario de las labores (2 reposiciones). Aporta frecuencia de labores, organización de medios y plan de autocontrol con indicadores de calidad. Se adjunta organización del servicio correctamente justificada en medios humanos y vehículos. Relaciona medios mecánicos y no herramientas para el programa, no describe materiales asignados al programa (solo hidrogeles). No contempla formación específica para el personal y los aspectos de PRL, pero si EPs específicos.	La oferta está bien estructurada, es clara y coherente en base a las necesidades requeridas por el programa. Presenta un buen y adecuado diagnóstico de situación actual en Ciudad Real y su posible evolución. Aporta detalle de las especies utilizadas, problemática, soluciones, calendario de las labores (3 reposiciones). Aporta mejoras con soluciones florales específicas y plantas para Navidad. Aporta necesidades, estudio de rendimientos y frecuencia de labores, organización de medios y plan de autocontrol con indicadores de calidad. Se adjunta organización del servicio correctamente justificada en medios humanos y vehículos. Relaciona medios mecánicos y herramientas para el programa y son adecuados, describe materiales asignados al programa y son adecuados. Si contempla formación específica para el personal, no en aspectos de PRL, si EPs específicos.	La oferta está estructurada adecuadamente, es clara, aunque escasa en base a las necesidades requeridas por el programa. No presenta diagnóstico de situación actual en Ciudad Real y su posible evolución. No aporta detalle de las especies utilizadas, problemática, soluciones, calendario de las labores (3 reposiciones). No aporta mejoras con soluciones florales específicas. Aporta necesidades, estudio de rendimientos y frecuencia de labores y organización de medios. No presenta plan de autocontrol con indicadores de calidad. Se adjunta organización del servicio correctamente justificada en medios humanos y vehículos, la cual es escasa. No relaciona maquinaria ni herramientas para el programa y no describe materiales asignados al programa. No contempla formación específica para el personal, ni en aspectos de PRL, si EPs específicos.
TOTAL (1 punto)	0'26	0'72	0'41	0'78	0'25
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENA	DEFICIENTE	BUENA	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 4 ARBUSTOS, FLORES Y CESPEDES					
4.3 PROGRAMA DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE MACIZOS DE CESPEDES, PRADERAS NATURALES Y CUBIERTAS VEGETALES	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Oferta bien estructurada, clara y coherente de acuerdo a las necesidades requeridas por el programa. No presenta análisis de situación. Aporta conocimiento escaso de las zonas de Ciudad Real con sus condicionantes e incidencias. Establece un mantenimiento diferenciado de las zonas en función de usos, calidades, etc... No realiza un análisis de defectos. No incluye planificación. Indicadores de calidad definidos para el cumplimiento de las labores. Calendario de labores y necesidades y organización de medios. No detalla medios humanos, solo incluye rendimientos de los trabajos. Si detalla medios mecanicos vehiculos y maquinaria. Detalla herramientas de manera adecuada para el programa, pero no materiales asignados. Aporta medidas de biodiversidad como retraso de primera siega, estudio de especies más adecuadas, aumento de alturas de corte, praderas floridas, cubiertas vegetales, cesped rustico y selección de especies según ubicación.	Oferta bien estructurada, clara y coherente de acuerdo a las necesidades requeridas por el programa. Presenta un buen análisis de situación actual de Ciudad Real. Aporta un gran conocimiento de las zonas de Ciudad Real con sus condicionantes, incidencias y problemáticas. Establece un mantenimiento diferenciado de las zonas en función de usos, calidades, etc... No realiza un análisis de defectos de mantenimiento. Aporta planificación, organización e indicadores de calidad definidos para el cumplimiento de las labores. Aporta un calendario de labores, necesidades y organización de medios. Detalla medios humanos con horas de trabajo por categorías, rendimientos y frecuencias de los trabajos. Si detalla medios mecanicos vehiculos y maquinaria. Detalla herramientas de manera adecuada para el programa, pero no materiales asignados. Aporta medidas de biodiversidad como retraso de primera siega, mantenimiento diferenciado, estudio de especies más adecuadas, aumento de alturas de corte, praderas floridas, herbazales, cesped rustico y selección de especies según ubicación.	Oferta bien estructurada, clara y coherente de acuerdo a las necesidades requeridas por el programa. Presenta un análisis muy basico de situación actual de Ciudad Real. No aporta conocimiento de las zonas de Ciudad Real con sus condicionantes, incidencias y problemáticas. Establece un mantenimiento diferenciado de las zonas en función de usos, calidades, etc... No realiza un análisis de defectos de mantenimiento. Aporta planificación, organización e indicadores de calidad definidos para el cumplimiento de las labores. Aporta un calendario de labores, necesidades y organización de medios. Detalla medios humanos en porcentajes con rendimientos y frecuencias de los trabajos. Si detalla medios mecanicos vehiculos y maquinaria. No detalla herramientas espedificas para el programa y tampoco materiales asignados. Aporta medidas de biodiversidad como mantenimiento diferenciado, estudio de especies más adecuadas, praderas floridas, cesped rustico y selección de especies según ubicación.	Oferta bien estructurada, clara y coherente de acuerdo a las necesidades requeridas por el programa. Presenta un buen análisis de situación actual de Ciudad Real. Aporta conocimiento adecuado de las zonas de Ciudad Real con sus condicionantes y problemáticas. Establece un mantenimiento diferenciado de las zonas en función de usos, calidades, etc... No realiza un análisis de defectos de mantenimiento. Aporta planificación, organización e indicadores de calidad definidos para el cumplimiento de las labores. Aporta un calendario de labores, necesidades y organización de medios. Detalla medios humanos con horas de trabajo por categorías, rendimientos y frecuencias de los trabajos. Aporta mas superficies de renvación y resiembra que la exigida en el PPT. Aporta mejoras en la ejecución de los trabajos. Si detalla medios mecanicos vehiculos y maquinaria. Detalla herramientas de manera adecuada para el programa, pero no materiales asignados. Aporta medidas de biodiversidad como retraso de primera siega, mantenimiento diferenciado, estudio de especies más adecuadas, aumento de alturas de corte, praderas floridas, herbazales, cesped rustico y selección de especies según ubicación.	Oferta poco estructurada y estudiada, es coherente pero no adaptada a las necesidades requeridas por el programa. No presenta análisis de situación actual de Ciudad Real. No aporta un conocimiento adecuado de las zonas de Ciudad Real con sus condicionantes y problemáticas. No establece un mantenimiento diferenciado de las zonas en función de usos, calidades, etc... No realiza un análisis de defectos de mantenimiento. No aporta planificación, organización e indicadores de calidad definidos para el cumplimiento de las labores. Aporta un calendario de labores, necesidades y organización de medios. Detalla medios humanos con horas de trabajo por categorías y frecuencias de los trabajos. No aporta mejoras en la ejecución de los trabajos. Si detalla medios mecanicos maquinaria pero no vehiculos. No detalla herramientas para el programa, ni materiales asignados. Aporta escasas medidas de biodiversidad como mantenimiento diferenciado, aumento de alturas de corte, herbazales y cesped rustico.
TOTAL (2 puntos)	0'82	1'65	1'20	1'80	0'69
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	REGULAR	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 4 ARBUSTOS, FLORES Y CESPEDES					
4.4 PROGRAMA DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO DE ESTRUCTURAS VERDES, JARDINES VERTICALES, MACETEROS Y JARDINERAS	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	La oferta demuestra poco conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento, sin realizar un diagnóstico inicial. Se trata de una oferta poco estructurada, sin calendario de actuación por temporadas. No se aporta organización de los trabajos ni asigna medios necesarios, tan solo especifica los vehículos asignados. No se indican las horas anuales que van a destinar a este programa. No indica la maquinaria a disposición, si las herramientas y no detalla materiales a utilizar. No aporta plan de control de calidad. Se cumplen las frecuencias indicadas en el pliego técnico siendo la mayor parte de las actuaciones según necesidades.	La oferta demuestra un gran conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento y del tipo de elementos a utilizar, con un buen diagnóstico inicial. Se trata de una oferta bien estructurada, con calendario de actuación por temporadas y meses. Se aporta organización de los trabajos y se asignan medios humanos y mecanicos necesarios. Se indican las horas anuales que van a destinar a este programa con categorías, indicando rendimientos y frecuencias. Indica la maquinaria a disposición, así como las herramientas, no detalla materiales a utilizar. Aporta plan de control de calidad. Se cumplen las frecuencias indicadas en el pliego técnico, siendo la mayor parte de las actuaciones según necesidades.	La oferta demuestra escaso conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento y del tipo de elementos a utilizar, con un adecuado diagnóstico inicial. Se trata de una oferta estructurada, sin calendario de actuación. Se aporta organización de los trabajos y se asignan medios humanos y mecanicos necesarios. Se indican las horas anuales en porcentajes por categorías que van a destinar a este programa, indicando rendimientos y frecuencias. No indica la maquinaria a disposición, ni las herramientas, no detalla materiales a utilizar. Aporta plan de control de calidad. Se cumplen las frecuencias indicadas en el pliego técnico, siendo la mayor parte de las actuaciones según necesidades.	La oferta demuestra un buen conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento y del tipo de elementos a utilizar, con un adecuado diagnóstico inicial. Se trata de una oferta bien estructurada, con calendario de actuación por temporadas y meses. Se aporta organización de los trabajos y se asignan medios humanos y mecanicos necesarios, hay un error en las tablas que son las del programa 2.1.4.1. Se indican las horas anuales que van a destinar a este programa con categorías, indicando rendimientos y frecuencias, pero es un error de tablas. Indica la maquinaria a disposición, así como las herramientas también con el mismo error, detalla materiales a utilizar. Aporta plan de control de calidad. Se cumplen las frecuencias indicadas en el pliego técnico, siendo la mayor parte de las actuaciones según necesidades.	La oferta demuestra poco conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento y del tipo de elementos a utilizar, con un diagnóstico inicial muy basico. Se trata de una oferta poco estructurada, con calendario de actuación por meses. Se aporta organización de los trabajos y se asignan medios humanos y mecanicos necesarios. Se indican los rendimientos del personal que van a destinar a este programa con categorías, indicando frecuencias. Indica la maquinaria a disposición, así como las herramientas también en el mismo error, detalla materiales a utilizar, no aporta vehículos. No aporta plan de control de calidad. Se cumplen las frecuencias indicadas en el pliego técnico, siendo la mayor parte de las actuaciones según necesidades.
TOTAL (1 punto)	0'24	0'84	0'31	0'56	0'24
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE
TOTAL GRUPO 4 (7 puntos)	2'57	5'86	3'47	5'74	2'08
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 5 OBRAS E INSTALACIONES					
5.1 PROGRAMA DE AREAS TERRRIZAS, CAMINOS Y PAVIMENTOS	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	No hace un análisis previo de la situación actual. Para el planteamiento de los trabajos se limita a citar lo indicado en el Pliego. Poco esmero en el estudio de zona. Calendario de actuaciones poco detallado. A considerar una correcta acción formativa. Cumple frecuencias. Poco detalle en este tipo de labores. En el estudio del Programa no alude a ninguna medida de este tipo. Tan sólo aporta un pequeño cuadro con rendimientos por labor, ceñido a horas m2 por hora de trabajo. La justificación de medios mecánicos es adecuada, pero con respecto a la de medios humanos no aporte ningún dato, ni genérico ni de horas anuales a emplear	Muy completo análisis de situación con cuadros, datos concretos en m2 por tipo de superficie, planos y fotos de detalle. Buena acción formativa. Cumple frecuencias. Buen control de calidad de trabajos con límites críticos y operacionales. Completo paquete de medidas de carácter ambiental, con detalle de materiales reciclados a emplear, con certificaciones ISO o el compromiso a utilizar material producido en la planta de RCDs de Ciudad Real. Aporta completo cuadro muy explícito con personal a emplear, frecuencias, rendimientos y horas de trabajo a emplear. Detalla el número de horas a emplear (1443,89 h). Medios mecánicos adecuados para el programa.	Hace un brevísimo análisis de situación. Concreta algunas deficiencias existentes. Presenta un cuadro explícito con labores y frecuencias. Se aporta información sobre acciones formativas. Cumple frecuencias. Correcto plan de autocontrol y protección. Pocas medidas de este tipo, tan sólo 2 apuntes breves de acciones poco concretas. Buena justificación de medios , según tipo de labor, con frecuencias, dimensiones, rendimientos y detalle de horas trabajadas. Indica los medios mecánicos a emplear con tipología de medios, que es adecuada. En cuanto a los medios humanos precisa el número de horas a trabajar durante el año en esta labor (6.808 h).	Estudio previo de zonas completo, según tipo de superficie, con análisis de deficiencias, labores a realizar y tratamiento de zonas. Aporta cuadros, fotografías y planos. Acciones formativas adecuadas. Cumple frecuencias. Mejor oferta en este apartado. Varias medidas, como empleo de material reciclado, con ensayos previos del suelo o actuaciones de fomento de la biodiversidad. Buena justificación de los medios necesarios, con frecuencias y rendimientos. Explicita la composición de la brigada de trabajo, con los medios materiales necesarios. Especifica medios materiales adecuados al programa. Indica el número de horas anuales necesarias (2.009 h). Aporta otro dato superior (6.169 h), pero incluye aquí trabajos de escarda que se pueden considerar en otros apartados del Pliego.	No realiza estudio previo de situación en este apartado, si hay apuntes en un estudio general global para todo el pliego. Mera alusión a los puntos que indica el Pliego de referencia. Indica aspectos generales sobre labores a realizar. Aporta una cuadro amplio con procedimientos pero muy genérico. Respecto de la acción formativa no se aporta datos específicos, solo breves apuntes genéricos fuera de este apartado. Cumple frecuencias. Alude a medidas de control y de seguridad. No indica medidas ambientales en el estudio de este plan. Poco detalle de medios a emplear, con alusiones a la composición de la brigada básica de trabajo y a los medios materiales a emplear, pero no indica rendimientos ni horas de trabajo a emplear. Alude a los medios humanos y materiales a emplear pero sin especificar y concretar.
TOTAL (1 punto)	0'29	0'89	0'70	0'88	0'26
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	BUENA	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 5 OBRAS E INSTALACIONES					
5.2 PROGRAMA DE REDES DE DRENAJE Y SANEAMIENTO	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	No hace estudio de zonas. Información muy genérica, aporta unos escuetos cuadros con calendarios de actuación y rendimientos escuetos. Cumple frecuencias. No indica sistema de control de trabajos ni alude, en el apartado, a medidas de seguridad. Tan solo sistemas de aprovechamiento de agua y de filtración. La justificación de medios mecánicos parece correcta, pero muy poco detalle de medios humanos. Cuadro de rendimientos de horas por unidad y labor, pero sin concretar en efectivos ni indicar el número de horas anuales a emplear.	Realiza un diagnóstico con deficiencias ilustradas con fotografías. Buena información, aplicada a casos y zona concretas de la ciudad, aportando cuadros, fotos y gráficos, dando claridad y calidad al texto. Cumple frecuencias. Aporta información sobre el protocolo de autocontrol e información sobre medidas de protección de seguridad y salud, EPIS y medidas preventivas. Tan solo sistemas de aprovechamiento de agua y de filtración. Correcta justificación de los medios humanos y materiales necesarios. Aporta rendimientos, tiempo empleado cada mes, así como el número de horas anuales a emplear (331 h)	Aporta un brevísimo diagnóstico. La información aportada es muy genérica, el aporte de varios cuadros sobre labores, medios, medidas de seguridad y plan de autocontrol mejora algo el texto. Cumple frecuencias. Aporta información concreta sobre el protocolo de autocontrol e información muy explícita sobre medida de protección de seguridad y salud, aludiendo a riesgos, EPIS y medidas preventivas. Tan solo sistemas de aprovechamiento de agua y de filtración. Correcta justificación de medios tanto humanos como materiales. Detalla rendimientos según labor, mes del año y haciendo cálculos parciales y totales. Indica el número de horas anuales a emplear (720 h).	Realiza un diagnóstico con deficiencias ilustradas con fotografías. Lo aportado se realiza con zonas y casos concretos de la ciudad. Unido al empleo de fotos alusivas, cuadros e ilustraciones dan claridad y calidad al texto. A considerar que aporta programa de formación específico para este programa. Cumple frecuencias. Buen sistema de control de trabajos y alude en el apartado a medidas de seguridad específicas para este programa. Aporta iniciativas diferentes, aparte de la implantación de sistemas de drenaje urbano sostenible, es interesante el uso de productos de desatascos con eco etiqueta o la posibilidad de auxiliarse con cámaras de visionado para detectar los puntos de atascos de la red. Buena justificación de medios, tanto humanos como materiales. Especifica los elementos necesarios y la brigada tipo. Cita rendimientos, horas empleadas cada mes, por categoría laboral y el número horas anuales totales a emplear (608 h)	No hace estudio de zonas. Información muy genérica, el aporte de un cuadro con resumen de procedimientos aporta algo de claridad, pero la información contenida es generalista. Cumple frecuencias. No indica sistema de control de trabajos. En el apartado tampoco cita medidas de seguridad. Tan solo sistemas de aprovechamiento de agua y de filtración. Aporta poca información sobre justificación de medios, tan solo un escueto cuadro con la formación de la brigada básica y los medios materiales. No aporta información sobre horas anuales a emplear. Medios escasos.
TOTAL (1 punto)	0'28	0'74	0'71	0'85	0'28
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	BUENA	BUENA	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 5 OBRAS E INSTALACIONES					
5.3 PROGRAMA DE INSTALACIONES DE RIEGO, HIDRANTES Y ABASTECIMIENTO DE AGUA	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	La primera parte referente a la calidad y claridad tiene un estudio poco detallado es muy pobre. En la segunda parte no indica absolutamente nada respecto de los medios húmedos y se limita a determinar que dispondrán de un furgon y la herramienta necesaria para estas labores. En general bastante pobre.	En general se desprende que es una oferta bastante trabajada y adecuada a la ciudad. Realiza un estudio pormenorizado destacando todos y cada uno de los elementos a conservar. Entiendo que cumple con lo establecido en la PPT. Habla de la revisión inicial de la gestión de las averías comprometiéndolas en repararlas en un plazo inferior a 24 horas. Enumera cada uno de los elementos, equipos de bombeo, captación, valvulería, cuadros eléctricos, bocas de riego.... Y cada una de las labores a realizar en ellas. Indica que van a poner en funcionamiento un proyecto piloto con la empresa Activa Proyectos. Indica que van a poner en funcionamiento unos sensores para localizar fugas tipo permalog. Especifica medios humanos y mecanicos los cuales son adecuados.	Se emplaza al pliego para cumplir todo lo escrito en él. El estudio no esta concretado en la Ciudad aludiendo a que en el momento del estudio de campo no estaba en funcionamiento la red. Si clarifican que operaciones van a realizar y las frecuencias de las mismas. Se aprecia formación adecuada en el estudio. No especifica innovación y biodiversidad. Organización adecuada para el programa. Medios mecanicos adecuados. Habla de redimientos hora, no de horas/año.	La primera parte respecto de la calidad y claridad la explica muy bien. En general se aprecia un trabajo muy buen elaborado, con bastantes mejoras. Han realizado un estudio pormenorizado de la Ciudad. Indican que zonas tienen mayor volumen de vandalismo así como han detectado que existen gran variedad de emisores diferentes. Indican tanto la operativa inicial como el mantenimiento preventivo. Se compromete a realizar las frecuencias de la PPT. Habla de la revisión inicial de la gestión de las averías comprometiéndolas en repararlas en un plazo inferior a 24 horas. Incluso en las averías de urgencias las mejora a 2 horas en la reparación. Indica que van a poner en funcionamiento emisores mas eficaces y acciones para minimizar los daños en la red de riego. Organización adecuada. Medios escasos. Detalla muy claramente las horas/año empleadas en cada tipo de mantenimiento.	No realiza un estudio detallado de las zonas. Habla del cumplimiento de las NTJ pero no han estudiado las circunstancias de la Ciudad. Si clarifican que operaciones que van a realizar y las frecuencias de las mismas. Se trasladan al cumplimiento de la Norma NTJ 14R pero deja para un posterior estudio los trabajos a realizar, no lo concretan. No indica el stock del servicio en cuanto a materiales. Organización adecuada. Medios humanos y mecanicos adecuados. Es de resaltar el gran numero de horas que dedica a esta labor. 1.368, 52 horas
TOTAL (2 puntos)	0'40	1'85	1'10	1'85	0'90
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	REGULAR	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 5 OBRAS E INSTALACIONES					
5.4 PROGRAMA DE ELEMENTOS DE OBRA CIVIL	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	No realiza estudio de zonas. Se limita a relatar los trabajos a realizar sobre aspectos generales, aludiendo a operativa, revisiones y mantenimiento preventivo, pero sin alusiones específicas a la ciudad y desde un punto de vista generalista. Emplea sólo una escueta tabla con los medios mecánicos. Cumple con el PPT. No cita en este apartado, ni controles ni sistema de cumplimiento de chequeo de labores, no cita Epis y solo alguna alusión genérica a medidas de PRL. No aporta ninguna iniciativa en relación a la biodiversidad.	Correcto diagnóstico con deficiencias observadas, fotos relacionadas y planos de detalle. Plantea una explícita ejecución del programa con alusiones a lugares concretos, planteamiento de trabajos con cuadros, planos y distinguiendo las actuaciones según tipología de elementos (metal, plástico, hormigón...). Cumple con el PPT. Indica un sistema de chequeo de trabajos, pero no hay alusión específica a EPIS o PRL en este apartado. Cita varias iniciativas interesantes como empleo de protectores de superficies (antigrafitti), sistemas para revegetar muros de piedra o la creación de rocallas específicas para crear conjuntos decorativos en praderas. Explicita determinación y justificación de los medios a disponer, indicando, claramente, el tipo y características de los medios, frecuencias y rendimientos y personal operativo. Especifica medios, los cuales son adecuados. Concreta el número de horas anuales a emplear (927 h).	Hace un diagnóstico muy breve, acompañado de fotos. Plantea unos objetivos, operativa, labores inspectora, limpieza de elementos y mantenimiento preventivo, pero sin alusiones específicas a zonas de la ciudad, desde un punto generalista. El empleo de fotos y unos cuadros de síntesis sobre labores, medios, seguridad y salud y plan de autocontrol le da claridad y mejora la calidad del texto anterior. Cumple con el PPT. Establece un adecuado sistema de autocontrol y alude a la Seguridad y Salud de los trabajadores, estableciendo riesgos asociados, EPIS y Medidas Preventivas. Tan solo se cita un protocolo de control de afección de labores a personas, plantas, animales o cursos de agua y alguna medida, genérica, de fomento de la biodiversidad. Explicita disposición y justificación de medios mecánicos, materiales y humanos. Indica frecuencias, distingue por meses del año, con medidas y dimensiones y porcentaje de dedicación por labor y categoría laboral. Especifica medios adecuados. Concreta el número de horas anuales emplear (2.555 h)	Buen diagnóstico con deficiencias y fotos alusivas. Buen planteamiento con determinación de objetivos, detalle de labores y dinámica de inspecciones. Lo aplica a zonas concretas de la ciudad. Emplea tablas y gráficas que le dan explicitud y claridad. A valorar en este apartado la formación específica del personal. Cumple con el PPT. Cuenta con un buen sistema de chequeo de trabajos y alude a medidas de seguridad y protección del personal, específicas para este apartado. Realiza una buena aportación en este punto, considerando realizar un mapa de incidencias y de deficiencias, el empleo de productos sostenibles la protección de muros con productos antigrafitti, entre otras. Explicita justificación y determinación de los medios necesarios, con buen detalle de los vehículos necesarios y sobre los humanos, precisa, por categoría laboral, el tiempo a emplear por mes. Asigna medios mecánicos adecuados. Cita rendimientos, medidas y tiempos parciales. Concreta el número de horas anuales necesarias para este programa (1.106 h)	No realiza estudio de zonas. Alusiones muy genéricas a los trabajos. Emplea un cuadro general del programa que explicita algo lo planteado, pero el contenido es muy genérico sin particularizar en la ciudad. Cumple con el PPT. No indica sistema de control específico para este apartado ni cita EPIS o PRL propios para este programa. No aporta ninguna iniciativa en este apartado. Para justificar los medios a emplear se limita a aportar un escueto cuadro donde se indica la composición básica de la brigada de trabajo, su rendimiento en m2 por hora. Como medios materiales solo indica un programador de riegos y una furgoneta. No concreta el número de horas anuales a emplear.
TOTAL (1 punto)	0'24	0'84	0'76	0'89	0'22
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	BUENA	EXCELENTE	DEFICIENTE
TOTAL GRUPO 5 (5 puntos)	1'205	4'32	3'27	4'47	1'66
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	BUENA	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 6 EQUIPAMIENTO URBANO Y LIMPIEZA					
6.1 PROGRAMA DE MOBILIARIO Y SUELO EN AREAS DE JUEGO	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	La oferta demuestra poco conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento, no realiza diagnóstico exhaustivo de la situación real de las áreas de juegos infantiles, no proponiendo medidas correctoras. Se trata de una oferta poco trabajada y estructurada, fácil de entender, donde a partir de unas frecuencias y un calendario de labores, se asignan los medios totales, pero no se aplica a la organización y distribución del personal, a fin de ver los trabajos que van a realizar y cuantos trabajadores los realizaran ni con que medios. No se han indicado las horas anuales por categoría que van a intervenir en este programa. Los medios mecánicos son adecuados y están correctamente descritos. La maquinaria y herramientas están muy detallados y son adecuados, no materiales. Indican frecuencias para las distintas actuaciones de mantenimiento preventivo e incluso las incrementan en relación a lo solicitado en el PPTP. No presenta plan de control de calidad. Cumple con las frecuencias del Pliego mejorando la inspección ocular en una mas.	La oferta demuestra gran conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento, realiza diagnóstico exhaustivo de la situación real de las áreas de juegos infantiles y proponiendo soluciones y medidas correctoras. Se trata de una oferta muy trabajada y estructurada, fácil de entender, donde a partir de unas frecuencias y un calendario de labores, se asignan los medios totales y se aplica a la organización y distribución del personal, a fin de ver los trabajos que van a realizar, cuantos trabajadores los realizaran y con que medios. Se indican las horas anuales por categoría que van a intervenir en este programa. Los medios mecánicos son adecuados y están correctamente descritos. La maquinaria es escasa para las necesidades de manenimiento y las herramientas son adecuadas, no se especifican materiales. Indican frecuencias para las distintas actuaciones de mantenimiento ocular, preventivo y funcional y disminuyen los tiempos de solución de averias e incidencias en relación a lo solicitado en el PPTP. Presenta plan de control de calidad. Cumple con las frecuencias del Pliego mejorando en tiempos la inspección ocular y preventiva.	La oferta demuestra conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento, realiza diagnóstico de la situación real de las áreas de juegos infantiles, no propone medidas correctoras. Se trata de una oferta trabajada, estructurada y fácil de entender. No se indican las horas anuales por categoría que van a intervenir en este programa, solo los porcentajes por operaciones. Los medios mecánicos son adecuados y están correctamente descritos. La maquinaria es adecuada para las necesidades de manenimiento y no se especifican herramientas ni materiales. Indican frecuencias para las distintas actuaciones de mantenimiento ocular, preventivo y funcional y aportan una inspección ocular mas en relación a lo solicitado en el PPTP. Presenta plan de control de calidad. Cumple con las frecuencias del Pliego mejorando en frecuencia la inspección anual.	La oferta demuestra conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento, realiza un diagnóstico poco exhaustivo de la situación real de las áreas de juegos infantiles y propone algunas soluciones y medidas correctoras. Se trata de una oferta trabajada y estructurada, donde a partir de unas frecuencias y un calendario de labores, se asignan los medios totales y se aplica a la organización y distribución del personal, a fin de ver los trabajos que van a realizar, cuantos trabajadores los realizaran y con que medios. Se indican las horas anuales por categoría que van a intervenir en este programa. Los medios mecánicos son adecuados y están correctamente descritos. La maquinaria es adecuada para las necesidades de manenimiento y las herramientas son adecuadas, se especifican materiales suficientes. Indican mas frecuencias para las distintas actuaciones de mantenimiento ocular (4 mas), preventivo (igual) y funcional (1 mas), en relación a lo solicitado en el PPTP. Presenta plan de control de calidad. Cumple con las frecuencias del Pliego mejorando frecuencias en la inspección ocular y funcional.	La oferta demuestra poco conocimiento de las zonas objeto de mantenimiento, no realiza diagnóstico de la situación real de las áreas de juegos infantiles y no propone soluciones y medidas correctoras. Se trata de una oferta muy poco trabajada y estructurada. Se indican los rendimientos por categoría en este programa. Los vehiculos son escasos y la maquinaria y herramientas son adecuadas para las necesidades de mantenimiento, no se especifican materiales. Indican las frecuencias del PPTP. No presenta plan de control de calidad. Cumple con las frecuencias del Pliego.
TOTAL (2 puntos)	0'75	1'65	1'25	1'35	0'22
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	REGULAR	BUENA	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 6					
EQUIPAMIENTO URBANO Y LIMPIEZA					
6.2 PROGRAMA DE MOBILIARIO URBANO	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	No han realizado un estudio adecuado de las zonas. Muy poca claridad en su exposición. No se aprecia ninguna calidad. Habla en terminos generales pero no detallan si cumplen las PPT. Enumera cada una de las labores y la periodicidad con las que las piensan llevar a cabo. No especifica adecuadamente la organización de los trabajos. No especifica medios humanos, solo rendimientos de trabajo y los medios mecanicos son adecuados.	Hace un estudio pomenorizado de todos los elementos existentes actualmente, tanto globalmente como por zonas. Asi mismo indica las zonas donde existe mayor vandalismo. Realiza un estudio de todas y cada una de las zonas. Tanto el estudio como la calidad en la exposición són adecuadas. Cumple con lo establecido en el Pliego, en cuanto a frecuencias. Enumera cada una de las labores y la periodicidad con las que las piensan llevar a cabo. Hace un estudio difeferenciando las jornadas realizadas por las brigadas moviles como por el personal operativo y crea una brigada especializada. Indica cuanto tiempo dedica a cada programa tanto mensualmente como anualmente. Los medios humanos y mecanicos son adecuados para el programa.	Hace un estudio de la Ciudad dividiendolo en 11 zonas . Indica cuales són los elementos más afectados. Han realizado un estudio adecuado con claridad tanto en las actuaciones a realizar como a cuando se van a realizar. Tanto el estudio como la calidad en la exposición són adecuadas. Cumple con lo establecido en el Pliego, en cuanto a frecuencias. Enumera cada una de las labores y la periodicidad con las que las piensan llevar a cabo. Especifica mejora de la biodiversidad. Hacen un estudio tanto de las labores como del personal y de los rendimientos e indica las personas que se van a dedicar a cada labor. No especifica medios humanos, si medios mecanicos, los cuales son adecuados.	Ha realizado un estudio de los distintos elementos de la Ciudad. Han comprobado el estado y el motivo del mismo grafitis, vandalismo o deficiente limpieza. Realizan una exposición muy clara y adaptada a la Ciudad. Es de muy buena calidad la exposición. Duplican las frecuencias del PPT de las inspecciones en cuanto a la realización. Enumera cada una de las labores y la periodicidad con las que las piensan llevar a cabo. Especifica huella hidrica. Hace un estudio pomenorizado para despues indicar el personal a cada labor. La organización es adecuada y bien especificada. Lo medios mecanicos y humanos son adecuados para el programa.	No realiza un estudio adecuado de la Ciudad Si habla de los distintos elementos. Hace un buen estudio en cuanto a las labores elementos, procedimientos y frecuencias. La exposición es poco clara y de escasa calidad. Cumple con lo establecido en el Pliego, en cuanto a frecuencias. Enumera cada una de las labores y la periodicidad con las que las piensan llevar a cabo. Si bien es cierto que no enumera que personal hace cada labor, si que enumera las frecuencias. La organización es adecuada y bien especificada. Lo medios mecanicos y humanos son adecuados para el programa.
TOTAL (1 punto)	0'15	0'85	0'875	0'875	0'70
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	BUENA



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 6					
EQUIPAMIENTO URBANO Y LIMPIEZA					
6.3 PROGRAMA DE EQUIPAMIENTO DEPORTIVO	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Presenta un estudio farragoso. No determina cada uno de los apartados. Poco trabajado el estudio para Ciudad Real. No presenta claridad en los apartados de la oferta. No especifica los medios humanos, materiales o vehículos para cada una de las funciones. Estudio inadecuado, al hablar de forma generica de los medios a utilizar en el Servicio sin entrar en los distintos apartados no podemos apreciar si son adecuados o no.	En general cumple todos los puntos de este apartado. Hemos de destacar que aporta poca maquinaria pero bastante personal en este apartado. Han realizado un detallado informe. Indicando tanto el numero de equipamientos y superficies como el numero de metros por habitante. Se aprecia claramente que han realizado un informe conociendo las características de la Ciudad	Entiendo que es un trabajo muy bien desarrollado. Se aprecia claramente que han realizado un informe conociendo las características de la Ciudad. Han realizado un detallado informe. Indicando tanto el numero de equipamientos y superficies como el numero de metros por habitante. Medios mecanicos adecuados. Aporta un número importante de efectivos humanos a este apartado pero al no ser la jornada total no llega a lo ofertado por la primera oferta .	En general se puede entender como un buen trabajo. Realiza un estudio detallado y completo. Presenta un muy buen estudio de las zonas, indica además las deficiencias observadas y se comprometen a repararlas en los 3 primeros meses. Se aprecia claramente que han realizado un informe conociendo las características de la Ciudad. Tan solo hemos de destacar que no indica horas/año de los trabajadores con exactitud. Los medios mecanicos son adecuados.	Entiendo no realiza un estudio pormenorizado de las zonas. Es una oferta bastante pobre y poca detallada de la situación de la Ciudad. En la exposición de las distintas actuaciones las indica claramente. No especifica vehículos y medio humanos (solo rendimientos) específicos para el programa, todo poco estudiado y detallado.
TOTAL (1 punto)	0'45	1,00	1,00	1,00	0'35
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

GRUPO 6 EQUIPAMIENTO URBANO Y LIMPIEZA					
6.4 PROGRAMA DE LIMPIEZA	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	No realiza un diagnóstico previo. Buena descripción de las labores con caracterizaciones y distinguiendo la atención de eventos. Indica las actuaciones en función del mes del año, la zona a tratar y sus frecuencias empleando planos explícitos. Cumple con las frecuencias del PPT. Alude a chequeos de control y algunas medidas preventivas, pero poca alusión al uso de medidas de protección. Indica la adopción de medidas de carácter ambiental algo genéricas. La justificación de medios mecánicos es correcta, así como los medios humanos necesarios, pero no precisa el número de horas anuales a emplear.	Diagnóstico de situación muy completo, por zonas y aludiendo a problemáticas concretas. Aporta un plano de situación por sectores. Distingue labores según tempora y trabajos específicos. Cumple con las frecuencias del PPT. Buen sistema de control de trabajos y labores de seguridad y protección pero no concretas para el programa. Aporta medidas de innovación de carácter ambiental específicas y concretas. Programación detallada con itinerarios por tiempos. Completo cuadro de frecuencias y rendimientos. Buena justificación de medios materiales y personales, concretando el número de horas anuales a emplear (30.452 h).	Correcto análisis de situación, sectorizando la ciudad. Alude a limpieza de zonas sensibles. Buena distribución de coberturas en función de la época del año. Buen plan de autocontrol y detalle de medidas de protección según labor. Cumple con las frecuencias del PPT. Cita algunas medidas de carácter ambiental de carácter genérico. Detallada justificación de los medios necesarios según período, concreción de maquinaria, especificando el número de horas anuales a emplear (37.741 h), el valor más alto de todas las ofertas.	Completo diagnóstico de situación, con dimensionamiento de zonas y distinción por tipología. Establece objetivos concretos con frecuencias ordinarias y extraordinarias. Particulariza para atención de eventos y situaciones de inclemencias climatológicas. En el programa de formación contempla 8 cursos específicos para esta materia. Correcto protocolo de chequeo y completo sistema de medidas de seguridad y salud. Cumple con las frecuencias del PPT. Varias medidas de carácter ambiental con detalle e innovadoras. Detalla la frecuencia de las labores por meses, con buena justificación de medios, separando por distritos, especificando las categorías y los vehículos a utilizar. Describe correctamente los equipos y concreta el número de horas anuales necesarias (16.686 h).	No realiza un diagnóstico de situación del programa. Su planteamiento se plasma en un cuadro con alusiones genéricas. Establece una frecuencia de trabajo según, distinguiendo entre temporada alta y baja. Cumple con las frecuencias del PPT. Alude a un sistema de chequeo y a unas medidas de seguridad y salud genéricas, sin particularizar para este programa. Pobre aporte de medidas de innovación o de carácter ambiental. Concreta los equipos básicos de limpieza, con una correcta justificación de medios aunque falta alguna precisión en medios mecánicos (no indica la barredora a emplear), en cuanto a los medios humanos no concreta el número de horas anuales a emplear.
TOTAL (1 punto)	0'68	0'89	0'87	0'89	0'64
CALIFICACIÓN	BUENO	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	REGULAR
TOTAL GRUPO 6 (5 puntos)	2'03	4'39	3'995	4'115	1'91
CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CRITERIO A					
BIODIVERSIDAD					
FOMENTO DE LA BIODIVERSIDAD	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Se plantea una amplia oferta de propuestas para mejorar la biodiversidad, ordenadas y especificadas por programas. Esta propuesta destaca por su conocimiento de las necesidades en las zonas verdes de aplicación. El plan se basa en las medidas enumeradas en el PPTP desarrollándolas y proponiendo el ámbito de aplicación para cada una de ellas, aportando unidades y formas de ejecución. Aporta cronograma de actuación, un tecnico con formación específica para este programa, se echa en falta una conexión de este plan en el desarrollo del resto de programas. La estructura del plan es clara mostrando un buen conocimiento de las medidas actuales. Se valora la propuesta de índices de biodiversidad para el seguimiento de la medidas implantadas.	Se plantea una muy amplia oferta de propuestas para mejorar la biodiversidad, concretas, ordenadas y especificadas por programas. Esta propuesta destaca por su gran conocimiento de las necesidades en las zonas verdes de aplicación y en nuestra ciudad. El plan se basa en las medidas enumeradas en el PPTP desarrollándolas y proponiendo el ámbito de aplicación para cada una de ellas, aportando rendimiento, descripción, unidades y formas de ejecución. Aporta cronograma de actuación adaptado a Ciudad Real, tecnicos con formación específica para este programa, apoyo de la oficina técnica de gestión y de empresas colaboradoras. Se conexióna de manera transversal, este plan con el desarrollo del resto de programas. La estructura del plan es muy clara y bien estructurada, mostrando un buen conocimiento de las medidas actuales en la gestión de la biodiversidad urbana. Se realiza una propuesta de índices de biodiversidad muy detallada, para el seguimiento, control e inspección de la medidas implantadas.	Se plantea una muy amplia oferta de propuestas para mejorar la biodiversidad, concretas, ordenadas y especificadas por programas. El plan se basa en las medidas enumeradas en el PPTP desarrollándolas y proponiendo el ámbito de aplicación para alguna de ellas, no aportando rendimientos y si descripción, unidades y formas de ejecución. No aporta cronograma de actuación, aporta tecnico con formación específica para este programa, sin apoyo de la oficina técnica de gestión y si con empresas colaboradoras. Se conexióna de manera transversal, este plan con el desarrollo del resto de programas. La estructura del plan es clara y bien estructurada, mostrando un buen conocimiento de la biodiversidad en la gestión actual. Se realiza una propuesta de índices de biodiversidad detallada, para el seguimiento, control e inspección de la medidas implantadas.	Se plantea una muy amplia oferta de propuestas para mejorar la biodiversidad, concretas, ordenadas y especificadas por programas. Esta propuesta destaca por su adecuado conocimiento de las necesidades en las zonas verdes de aplicación y en nuestra ciudad. El plan se basa en las medidas enumeradas en el PPTP desarrollándolas y proponiendo el ámbito de aplicación para cada una de ellas, aportando rendimiento, descripción, unidades y formas de ejecución. Aporta cronograma de actuación, tecnico con formación específica para este programa y apoyo de la oficina técnica de gestión. No se acaba de conexiónar de manera transversal, este plan con el desarrollo del resto de programas. La estructura del plan es clara y bien estructurada, mostrando un buen conocimiento de las medidas actuales en la gestión de la biodiversidad urbana. No se plantea propuesta de índices de biodiversidad, para el seguimiento, control e inspección de la medidas implantadas, aunque si inspección y seguimiento.	Se plantea una amplia oferta de propuestas para mejorar la biodiversidad, concretas, ordenadas y especificadas por programas. El plan se basa en las medidas enumeradas en el PPTP desarrollándolas y proponiendo el ámbito de aplicación para cada una de ellas. Aporta cronograma de actuación y apoyo de la oficina técnica de gestión. No se acaba de conexiónar de manera transversal, este plan con el desarrollo del resto de programas. La estructura del plan es clara y bien estructurada, mostrando un buen conocimiento de las medidas actuales en la gestión de la biodiversidad urbana. No se plantea propuesta de índices de biodiversidad, para el seguimiento, control e inspección de la medidas implantadas, aunque si inspección y seguimiento.
TOTAL (3 puntos)	2'35	2'95	2'60	2'65	1'85
CALIFICACIÓN	BUENA	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	REGULAR
TOTAL CRITERIO A BIODIVERSIDAD (3 PUNTOS)	2'35	2'95	2'60	2'65	1'85



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CRITERIO B LOCALES E INSTALACIONES					
PROGRAMA DE LOCALES E INSTALACIONES PERSONAL	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	La nave es adecuada, pero hay que tener en cuenta que la nave esta totalmente diáfana por lo que a pesar de que habla de las tareas para adecuarlas el tiempo de ejecución esta muy limitado. También presenta un detalle de la distribución poco trabajado. Presenta una propuesta con 201 metros. Presenta un documento de compromiso de alquiler de las instalaciones si fuera adjudicataria del contrato. Presenta un programa de mantenimiento y de conservación de todas sus instalaciones, el cual es adecuado.	Presenta prácticamente las mismas instalaciones que tienen actualmente y que son suficientes para albergar al personal, 115,6 metros destinados. Presentan menos metros que el resto de propuestas pero entendemos que para el número de personal y la distribución es suficiente. Incluye planos de distribución y superficie así como mejoras energéticas significativas. Presenta los documentos de alquiler de las naves que ofertan. Presenta un programa de mantenimiento y de conservación de todas sus instalaciones el cual es adecuado.	Hace un estudio de las futuras instalaciones que es suficiente para albergar a todo el personal. Presenta un estudio de tiempos y de distribución de los trabajadores. Presenta un total de 217 metros cuadrados. Mas que suficientes para albergar al personal. Incluye planos de distribución de las superficies e incorpora medidas energéticas de sostenibilidad. Habla del lugar y de situación pero no presenta ninguna documentación que indique que existe compromiso de alquiler de la misma. Presenta un programa de mantenimiento y de conservación de todas sus instalaciones el cual es adecuado.	Presenta unas instalaciones con capacidad para todos los trabajadores, indicando los tiempos de desplazamientos. Presenta un total de 233 metros cuadrados de instalaciones. Es la oferta que más metros presenta. Incluye planos de distribución de las superficies e incorpora medidas energéticas de sostenibilidad. Presenta un documento de compromiso de alquiler de las instalaciones si fuera adjudicataria del contrato. No presenta un plan de mantenimiento de conservación de las instalaciones.	Presenta unas instalaciones suficientes para albergar a todo el personal de l contrato y un estudio de desplazamiento y de distribución por zonas. Presenta un total de 153 metros cuadrados para este fin.. Estimamos que són suficientes. Las características de las naves y la distribución de las superficies son adecuadas. Presenta medidas para la sostenibilidad. Presenta un documento de compromiso de alquiler de las instalaciones si fuera adjudicataria del contrato. No presenta un plan de mantenimiento de conservación de las instalaciones.
TOTAL (2 puntos)	1'93	1'74	1'71	1'75	1'57
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	BUENA
TOTAL CRITERIO B LOCALES E INSTALACIONES PERSONAL (2 PUNTOS)	1'93	1'74	1'71	1'75	1'57
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	BUENA



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CRITERIO C LOCALES E INSTALACIONES					
PROGRAMA DE VEHICULOS Y MATERIAL MOVIL	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Hay que tener en consideración que ha día de hoy esta nave esta totalmente diafana si bien es cierto que se comprometen a que si se le adjudica el contrato esten terminadas las obras. Dispondra según plano de 748,17 metros. Presenta las instalaciones con mayor número de metros, 3.000 metros cuadrados, más que suficiente para este menester. Incluye las características y los planos de distribución y superficies . Incorpora medida de eficiencia energética. Presenta documentos de alquiler de de las instalaciones. Incluye planes de mantenimiento de las instalaciones, que es adecuado.	Tiene capacidad para albergar los vehículos y material movil bajo cubierto y hace un buen estudio sobre ditribucción de tiempos y de vehículos. Dispone de dos naves, una en la calle lbiza y la otra Socuellamos. Metos disponibles.-355,3 metros. Presenta un total de 1.584,50 en todas sus naves e instalaciones. Presenta las características de las naves y la districución. Presenta documentos de alquiler de de las instalaciones. Presentan un plan de mantenimiento de instalaciones durante el tiempo del contrato, el cual es adecuado.	Tiene capacidad para albergar los vehículos y material movil bajo cubierto y no hace distribución de tiempos y de vehículos. No clarifica los metros que dedica a cubrir los vehículos. Presenta un total de 476 metros cuadrados. Suficientes para la organización de los vehículos y materiales. Incluye las características y los planos de distribución y superficies . Incorpora medida de eficiencia energética. Hablan del lugar pero no presentan documentos. Presenta un estudio de conservación detallado, el cual es adecuado.	Tiene capacidad para albergar los vehículos y material movil bajo cubierto y hace un buen estudio sobre ditribucción de tiempos y de vehículos. Metros disponibles 615,70. Presenta unas instalaciones con un total de 887 metros cuadrados. Incluye las características y los planos de distribución y superficies . Incorpora medida de eficiencia energética. Presenta documentos de alquiler de de las instalaciones. Para las instalaciones no presenta mientras que para los vehículos si presenta y es adecuado.	No se detalla ningún estudio de desplazamiento, ni de la distribución de vehículos. Presenta una superficie total de 305 metros. La nave que se propone está por reformar totalmente. Incluye planos y habla solamente de la eficiencia energética. Presenta documentos de alquiler de de las instalaciones. No presenta planes de conservación de intalaciones. Considero bastante pobre esta propuesta.
TOTAL (2 puntos)	2,00	1'49	0'82	1'30	0'80
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	BUENA
TOTAL CRITERIO C LOCALES E INSTALACIONES VEHICULOS Y MATERIAL MOVIL (2 PUNTOS)	2	1'49	0'82	1'30	0'80
CALIFICACIÓN	EXCELENTE	BUENA	DEFICIENTE	BUENA	DEFICIENTE



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CRITERIO D LOCALES E INSTALACIONES					
PROGRAMA DE LOCALES E INSTALACIONES MAQUINARIA	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Presenta un estudio pero hay que tener en cuenta que a día de hoy la nave está diafana. Cumple con todo lo establecido en el Pliego salvo que al estar la nave diafana, tienen que acometer bastantes reformas. Indica varias superficies dedicada como almacén pero no indica cual de ellas será destinada a la organización de la maquinaria, además se da la circunstancia que no determina el número exacto de metros del local destinado a este menester. Incluye planos de todas las naves, pero no determina cual de ellas se destinará al uso de este punto. Por este motivo no puede deducir si incorpora plan de eficiencia energética. Presenta compromiso de alquiler. Presenta planes de mantenimiento y son adecuados.	Presenta un buen estudio y cumple en todos y cada uno de los puntos establecidos en el Pliego. Presenta un estudio adecuado de las instalaciones para albergar tanto la maquinaria como los medios auxiliares. No determina claramente que espacio establece para esta labor, por lo que se entiende que serán los 18 metros que determina para el cuarto de herramienta. No detallan con claridad los metros destinados en este punto por lo que se han tenido en cuenta los metros que indica como cuarto de herramientas. Incluye planos y características de las naves. Presenta compromiso de alquiler. Presenta planes de mantenimiento y son adecuados.	La oferta está muy completa a excepción que no presentan la documentación del alquiler. Presenta un estudio adecuado de las instalaciones para albergar tanto la maquinaria como los medios auxiliares. Para el almacenamiento de maquinaria determina 55 metros. Presenta planos de distribución y metros cuadrados de superficies. Indica claramente que se han seleccionado maquinarias que cumplen con la normativa de eficiencia energética. Habla de situación y no presenta documentación. Presenta tanto un mantenimiento generalizado como un mantenimiento de cada una de las maquinarias, el cual es adecuado.	Presenta un estudio adecuado de las instalaciones para albergar tanto la maquinaria como los medios auxiliares. No determina nada de la posible eficiencia energética salvo en algunos vehículos y no presenta el plan de mantenimiento y conservación de vehículos. Presenta un cuarto dedicado a la maquinaria y herramientas de 32 metros. Presenta planos de las características de las naves. No presenta planes de eficiencia energética salvo en los vehículos. Presenta compromiso de alquiler. No presenta planes de mantenimiento, solo habla del tipo de mantenimiento.	Presenta un estudio adecuado de las instalaciones para albergar tanto la maquinaria como los medios auxiliares. Presenta una superficie total de 42,38 metros. Presenta planos de las características de las naves. No presenta planes de eficiencia energética. Presenta compromiso de alquiler. No presenta planes de mantenimiento.
TOTAL (2 puntos)	1'25	1'66	1'75	1'29	1'38
CALIFICACIÓN	REGULAR	EXCELENTE	EXCELENTE	REGULAR	BUENA
TOTAL CRITERIO D LOCALES E INSTALACIONES MAQUINARIA (2 PUNTOS)	1'25	1'66	1'75	1'29	1'38
CALIFICACIÓN	REGULAR	EXCELENTE	EXCELENTE	REGULAR	BUENA



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CRITERIO E PARTICIPACIÓN					
PROGRAMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Hacen un buen planteamiento de los objetivos del plan, y buen reparto de las actividades por distintos parques. Presentan 6 acciones y en dos líneas bien descritas en objetivos, con 4 campañas para el primer año y 3 programas de educación ambiental. Aportan contenidos bien descritos, también gráficos aunque poco desarrollados. Presentan una buena distribución de las actividades con buena continuidad durante el año.	Plan bien desarrollado, con objetivos bien definidos y acciones consecuentes y se describe bien el objetivo público de cada acción. Plantea encuestas al inicio, como forma de enfocar las acciones, pero no explica cómo aplicará los resultados de la encuesta. Desarrolla 4 campañas bien descritas, además del censo de ADN canino. Describe con detalle los recursos que destinará al plan, así como la incorporación dentro de su sistema de gestión de calidad para el seguimiento y control del plan. Los contenidos están desarrollados de forma suficiente para la comprensión del plan. No desarrolla un calendario anual en el que se distribuirán las campañas para asegurar su continuidad.	Presentan un plan donde se marcan bien los objetivos, y con un DAFO, pero las campañas no se corresponden con los objetivos marcados. Presentan 4 campañas que desarrollan de forma muy sencilla sin entrar mucho en los contenidos, ni tampoco presentan gráficos. Plantean una buena distribución y continuidad de las campañas, que no se corresponden con los objetivos marcados. Desarrollan calendario con falta de actividades y no describen lugares. Presentan seguimiento del Plan con KPIs indicados.	Presentan un plan muy bien desarrollado y detallado. Proponen 4 campañas anuales además de los concursos para público en general, coles y mayores, que describen con detalle cómo se efectuarán. Describen los medios materiales y humanos que destinarán y elaboran contenidos originales y variados, además de estar calendarizados, bien distribuidos a lo largo del año, y enfocados a distintos sectores de población. Plantean la metodología a seguir para la evaluación, seguimiento y control del plan.	Desarrollan una buena explicación del plan, pero las acciones están poco concretadas y es difícil diferenciarlas. Los recursos están definidos en cuanto dedican un comunicador a tiempo completo para el desarrollo del plan e incluso una oficina de atención al ciudadano. El planteamiento no está actualizado a los medios actuales para la comunicación, proponen el fax como uno de los medios de comunicarse con la prensa y cd-rom como medio para videos. No desarrollan las campañas en rrs, algo fundamental hoy en día. Proponen 3 campañas pero no desarrollan su calendarización para poder valorar la continuidad. Proponen un logotipo y una mascota para el plan como elemento diferenciador.
TOTAL (2'50 puntos)	1'95	2'20	1'35	2'50	0'70
CALIFICACIÓN	BUENA	EXCELENTE	REGULAR	EXCELENTE	DEFICIENTE
TOTAL CRITERIO E PARTICIPACIÓN (2'50 PUNTOS)	1'95	2'20	1'35	2'50	0'70



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CRITERIO F DINAMIZACIÓN					
PROGRAMA DE DINAMIZACIÓN SOCIAL	ALTHENIA	INDITEC	LICUAS	THALER	VALORIZA
VALORACIÓN	Presentan un plan con actividades bien descritas, diversas, con cierta innovación y para diversos grupos de ciudadanía, familiar y juvenil. Proponen 3 educadores y un coordinador y los medios materiales necesarios generales. Presentan 11 actividades más rutas guiadas con los centros escolares con un calendario distribuido a lo largo del año y bien detalladas, pero solo usan 6 ZV de la ciudad. No describen el programa de compostaje comunitario. No se describe el procedimiento del seguimiento del plan.	Presentan un plan muy bien desarrollado en cuanto a actividades, variedad, y tipología. Presentan 14 actividades bien descritas en medios a dedicar y zonas donde desarrollarlas, aunque no proponen un calendario para hacerlo. Desarrollan bien el plan de dinamización de compostaje comunitario, ligándolo con otras actividades relacionadas. Tienen en cuenta accesibilidad, economía circular y comportamiento canino. Realizan seguimiento y control a través de la gestión de calidad integral, con adecuada descripción de inspección y seguimiento.	Presenta un plan que describen someramente, sin indicar los recursos que se destinan, aunque cada actividad tiene una buena descripción. Describen muy bien el plan de dinamización del compostaje comunitario, aunque la dinamización será solo a través de talleres, sin indicar qué seguimiento se hará y cómo se involucrará a la ciudadanía. Presentan 6 actividades variadas y originales, distribuidas por todo el año, pero con una carencia en enero y febrero, noviembre y diciembre. Presentan actividades poco innovadoras salvo la de adiestramiento canino. Desarrollan bien el programa de seguimiento para la mejora del plan.	Presenta un plan muy bien desarrollado y detallado tanto en contenidos como en medios humanos para llevarlo a cabo, con 4 personas cualificadas. Es un plan coherente y asequible con los medios humanos descritos, con 52 acciones anuales bien descritas y con buena variedad e innovación. Proponen actividades en los distintos parques de la ciudad y desarrollan los contenidos que tendrán las actividades, incluso los gráficos. Desarrollan también el plan para la dinamización del compostaje comunitario y su seguimiento.	Dentro del plan proponen distintas actividades como charlas o talleres, para distintos grupos, segmentados tanto por edad como por perfil social (colegios, asociaciones, etc.) pero descritas de forma muy general sin concretar los contenidos y en qué lugares se desarrollarán. Presentan mucha variedad de actividades, que indican que luego se concretarán, por lo que no parece un plan desarrollado, sino por desarrollar a posteriori. Las actividades tienen mucha variedad, pero están poco concretadas al ámbito de Ciudad Real. No se describe la dinamización de los puntos de compostaje comunitario.
TOTAL (2'50 puntos)	1'60	2'20	1'35	2'45	0'75
CALIFICACIÓN	BUENA	EXCELENTE	REGULAR	EXCELENTE	DEFICIENTE
TOTAL CRITERIO F DINAMIZACIÓN (2'50 PUNTOS)	1'60	2'20	1'35	2'45	0'75



Ciudad Real

SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

CUADRO GENERAL DE PUNTUACIONES DE CRITERIOS TEORICOS Y TRANSVERSALES

Plica	Empresa	PROGRAMAS TEORICOS (hasta 35 puntos)																				CRITERIOS TRANSVERSALES (hasta 14 puntos)						TOTAL CRITERIOS JUICIO DE VALOR	POSICIÓN EN LA VALORACIÓN	DIFERENCIA DE LAS VALORACIONES					
		Desarrollo, calidad y adecuación del plan de organización del servicio con los grupos/programas de gestión de cada una de las labores y trabajos																				TOTAL PROGRAMAS TEORICOS	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	CRITERIO E				CRITERIO F	TOTAL CRITERIOS TRANSVERSALES			
		Grupo 1 Riego, fertilización y escarda 3 puntos				Grupo 2 Sanidad vegetal 3 puntos			Grupo 3 Arbolado 12 puntos			Grupo 4 Arbustos, flores y céspedes 7 puntos				Grupo 5 Obra civil e instalaciones 5 puntos				Grupo 6 Equipamiento urbano y limpieza 5 puntos															
		Programa de gestión del riego de los elementos vegetales	Programa de gestión de abonos y enmiendas	Programa de gestión de entrecavados y escardas	TOTAL	Programa de gestión de sanidad vegetal	TOTAL	Programa de gestión de mantenimiento, reposición y plantación de arbolado y palmeras	TOTAL	Programa de gestión de mantenimiento, reposiciones y plantaciones de arbustos, setos, vivaces y gramíneas ornamentales	Programa de gestión del mantenimiento, reposición y plantación de macizos de flor y estructuras florales	Programa de gestión del mantenimiento, reposición y plantación de céspedes, praderas y cubiertas vegetales	Programa de mantenimiento de estructuras verdes y jardinerías	TOTAL	Programa de gestión de conservación y mantenimiento de áreas terrizas y caminos, pavimentos y zonas estanciales	Programa de gestión para la conservación de las redes de drenaje y saneamiento superficial	Programa de gestión para la conservación de las instalaciones de riego, riego y abastecimiento de agua	Programa de gestión de elementos de obra civil	TOTAL	Programa de gestión de conservación, mantenimiento y reposición de los elementos situados en las áreas infantiles	Programa de gestión del mobiliario urbano												Programa de gestión del mantenimiento, conservación y reposición de equipamiento deportivo	Programa de gestión de las labores de limpieza de las zonas verdes y arbolado	TOTAL
PUNTAJACIÓN MÁXIMA PROGRAMA	1	1	1	3	3	3	12	12	3	1	2	1	7	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	35	3	2	2	2	2'50	2'50	14	49			
1	ALTHENIA	0'37	0'45	0'36	1'18	1'20	1'20	6'25	6'25	1'25	0'26	0'82	0'24	2'57	0'29	0'28	0'10	0'24	1'205	0'75	0'15	0'45	0'68	2'03	14'435	2'35	1'93	2,00	1'25	1'95	1'60	11'07	25'505	4º	17'515
2	INDITEC	0'84	0'92	0'86	2'62	2'65	2'65	10'95	10'95	2'65	0'72	1'65	0'84	5'86	0'89	0'74	1'85	0'84	4'32	1'65	0'85	1,00	0'89	4'39	30'79	2'95	1'74	1'49	1'66	2'20	2'20	12'23	43'02	1º	0,00
3	LICUAS	0'46	0'79	0'78	2'03	1'75	1'75	8'15	8'15	1'55	0'41	1'20	0'31	3'47	0'70	0'71	1'10	0'76	3'27	1'25	0'875	1,00	0'87	3'995	22'665	2'60	1'71	0'82	1'75	1'35	1'35	9'57	32'235	3º	10'785
4	THALER	0'77	0'97	0'87	2'61	2'30	2'30	9'40	9'40	2'60	0'78	1'80	0'56	5'74	0'88	0'85	1'85	0'89	4'47	1'35	0'875	1,00	0'89	4'115	28'635	2'65	1'75	1'30	1'29	2'50	2'45	11'93	40'565	2º	2'455
5	VALORIZA	0'27	0'40	0'37	1'04	1'40	1'40	5'75	5'75	0'90	0'25	0'69	0'24	2'08	0'26	0'28	0'90	0'22	1'66	0'22	0'70	0'35	0'64	1'91	13'84	1'85	1'57	0'80	1'38	0'70	0'75	7'04	20'88	5º	22'14



Ciudad Real
SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines

V.- CONCLUSIONES Y CUADRO FINAL DE PUNTUACIONES

1.-El Equipo Técnico ha realizado su trabajo de valoración, comparación y asignación de puntos a partir, única y exclusivamente, de la **documentación presentada** por las empresas candidatas.

2.-Hay que destacar, una vez finalizada la valoración y asignación de puntuaciones, que **la mayoría de las propuestas son beneficiosas para reforzar a nivel operativo el objeto del contrato**, ya que han tenido en cuenta su utilidad técnica para los servicios a realizar, complementando la eficacia y eficiencia de los mismos y facilitando la supervisión y dirección del contrato desde el servicio gestor, de acuerdo a lo marcado en los pliegos técnicos y administrativos de este contrato. Hemos de apuntar en este sentido, que la oferta de INDITEC tiene una valoración de rangos cualitativos con la calificación de *Excelente* en 11 de las 12 puntuaciones y THALER en 9 de las 12 puntuaciones.

3.- Una vez realizada la valoración, se comprueba que de la asignación de puntos para cada criterio resulta un **cuadro final de puntuación**. Sobre los **49** puntos establecidos para este grupo de criterios sujetos a juicio de valor, el listado de empresas ordenado por puntuación descendente, queda como sigue:

POSICIÓN	PLICA	PUNTUACIÓN MÁXIMA PROGRAMA	49	DIFERENCIA
		EMPRESA	TOTAL	
1	2	INDITEC	43'02	0'00
2	4	THALER	40'565	2'455
3	3	LICUAS	32'235	10'785
4	1	ALTHENIA	25'505	17'515
5	5	VALORIZA	20'88	22'14

Ciudad Real, a 13 de febrero de 2023

Conforme, el equipo de valoración;

JEFE DE SECCIÓN
PARQUES Y JARDINES

JEFE DE SECCIÓN
LIMPIEZA VIARIA

ENCARGADO
PARQUES Y JARDINES



Ciudad Real
SOSTENIBILIDAD
Y AGENDA 2030

Sección de Parques y Jardines