



**DEMOGRAFIA**

## CARACTERÍSTICAS GENERALES

Podríamos situar en los años 80 el inicio de una nueva etapa en el desarrollo de la ciudad, tanto en sus aspectos políticos, como demográficos y económicos, aunque ello no quiere decir que no sigan siendo válidos muchas de las características fundamentales que definían la ciudad, la provincia y la región.

Partiendo de un ámbito geográfico amplio, podríamos continuar definiendo la región de la siguiente manera:

1.- Cuenta con una baja densidad de población, aproximadamente un tercio de la nacional, al mismo tiempo que presenta una gran dispersión de la población.

2.- El crecimiento demográfico se encuentra localizado en las capitales de provincia, siendo quizá Cuenca una excepción, así como en Talavera y otros pueblos que se ven beneficiados por la implantación industrial, como Azuqueca en Guadalajara.

3.- Aunque la red de carreteras ha mejorado cualitativamente, continua la carencia de una red intrarregional, aunque el nuevo plan director permitirá paliar esta situación con la conversión en autovía de la N 420.

4.- Como consecuencia de las bajas tasas de natalidad, el proceso de envejecimiento se acentúa, sobre todo en las áreas rurales.

A estas características típicas podríamos añadir otras que podemos considerar favorables.

5.- Mejora de la redes provinciales de carreteras, sobre todo en la de Ciudad Real.

6.- Mejora de la redes provinciales de ferrocarriles, al igual que con las carreteras, sobre todo en Ciudad Real, que participa del trazado del AVE (Alta Velocidad Española) situandola en una situación privilegiada respecto a Madrid y Andalucía.

7.- Auge económico importante durante la segunda mitad de la década de los 80, con tasas de crecimiento del PIB y la renta familiar superiores a la media nacional.

8.- Importancia del desarrollo de la Universidad, sobre todo en las ciudades donde está implantada, por la mejora de oportunidades e infraestructura que genera.

## INDICE

- 1.- CARACTERISTICAS GENERALES
- 2.- EVOLUCION DE LA POBLACION
- 3.- CIUDAD REAL EN RELACION A SU ENTORNO
- 4.- MOVIMIENTO NATURAL DE LA POBLACION
- 5.- MOVIMIENTO MIGRATORIO
- 6.- ESTRUCTURA DE LA POBLACION
- 7.- DISTRIBUCION DE LA POBLACION
- 8.- PROYECCION DE LA POBLACION 1.993-2.006
- 9.- POBLACION Y ACTIVIDAD
- 10.- DISTRIBUCION FUNCIONAL DE LA CIUDAD

## CIUDAD REAL CAPITAL

No es que podamos considerar a la capital ciudarrealense como un polo de desarrollo en su sentido estricto, pero los últimos acontecimientos que se han sucedido, la han situado en el punto de mira de estudios e inversiones, tanto por su cambio de situación respecto al resto de España, como por su mayor protagonismo dentro de la provincia.

Dado que en trabajos anteriores se ha venido analizando su evolución desde principios de siglo, consideramos aquí su situación desde 1970, por ofrecernos una panorámica de su reciente e interesante evolución lo suficientemente amplia.

Estas dos últimas décadas podemos considerarlas las del despegue, o al menos el inicio, de una ciudad que contaba con escasas expectativas, de crecimiento lento y escaso peso específico en una provincia, la cual por la falta de centros de referencia, se ha venido caracterizando por una cierta desestructuración.

En la actualidad, desde el punto de vista socioeconómico, ha dejado de ser una pequeña ciudad de funciones puramente administrativa, para convertirse en un enclave que ofrece servicios especializados al resto de la provincia, o al menos a un ámbito geográfico muy importante, sirviendo como referencia organizativa del desarrollo provincial.

Es decir, sus recientes infraestructuras, la convierten en puente y cabeza visible entre la provincia y el entorno regional, nacional e incluso internacional.

Ciudad real se vale para ello de su creciente universidad, el AVE, la infraestructura de servicios, (pabellón ferial, Deposito aduanero, Merca) y su desarrollo comercial y de servicios. Ello se completará con la creación del nuevo Hospital, quizá la carencia más importante de la provincia en la actualidad.

Por ello, y como reflejan los datos, Ciudad Real se ha convertido en la ciudad más dinámica de su provincia, La creación de empresas en los últimos años, nos desvelan la realidad en ese sentido.

### Creación de empresas en la provincia 1991-1992

	1.991		1.992	
	total 91	%	total 92	%
Provincia	841	100	1.007	100
Capital	240	28.6	290	28.8

**EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN**

En el análisis de la evolución de la ciudad, debemos tener presente en todo momento un elemento comparativo en base al cual poder extraer resultados. En este caso el elemento comparativo será la provincia.

La actual, y desde 1985 sobre todo, es una época en la que podemos considerar el proceso emigratorio, que ha caracterizado a la provincia durante 2 décadas, como finalizado.

Ahora la tónica general provincial apunta hacia el estancamiento demográfico, que en el fondo es indicador de que continúa dándose un cierto proceso de emigración, que se ve claramente contrastado con la evolución de la capital.

En esta tesitura, la capital ha experimentado un impulso en la década de los 70 y 80 que, aún manteniendo los valores absolutos, parece que no aumentará en términos porcentuales, aunque consideramos que es posible que mantenga los valores de crecimiento actuales.

En los cuadros que ofrecemos medimos la evolución poblacional de tres formas diferentes:

- a.- Crecimiento absoluto, donde observamos el volumen total de población.
- b.- Crecimiento relativo, partiendo del valor 100 en 1970, y reflejando la evolución en las dos últimas décadas.
- c.- Crecimiento real, que es la medida mas ajustada para calibrar el crecimiento demográfico.

La década de los 70 presenta un crecimiento muy superior a los años anteriores, el mayor desde los años 30, que contrasta no obstante con el declive demográfico de la provincia.

Ya en los años 80, continua produciéndose una evolución importante, algo menor en términos relativos, pero mayor en valores absolutos, aunque en esta ocasión coincide con una cierta recuperación de la provincia.

Como dato importante podemos citar la gran incidencia de la inmigración en el crecimiento de la ciudad. De esta forma se corrige en parte el descenso de la natalidad, y sobre todo el exceso posible de población dependiente.

**Evolución de la población 1970-1993**

	Capital		Provincia	
	Pobl. derecho	Pobl. hecho	Pobl. derecho	Pobl. hecho
1.970	41.036	41.742	512.799	507.625
1.975	45.025	45.247	484.860	481.212
1.981	50.151	51.118	475.129	468.327
1.986	54.409	55.295	483.634	477.967
1.991	57.030	60.138	475.435	468.707
1.993	60.230	sin datos	484.917	sin datos

**Evolución de la población 1970 = 100**

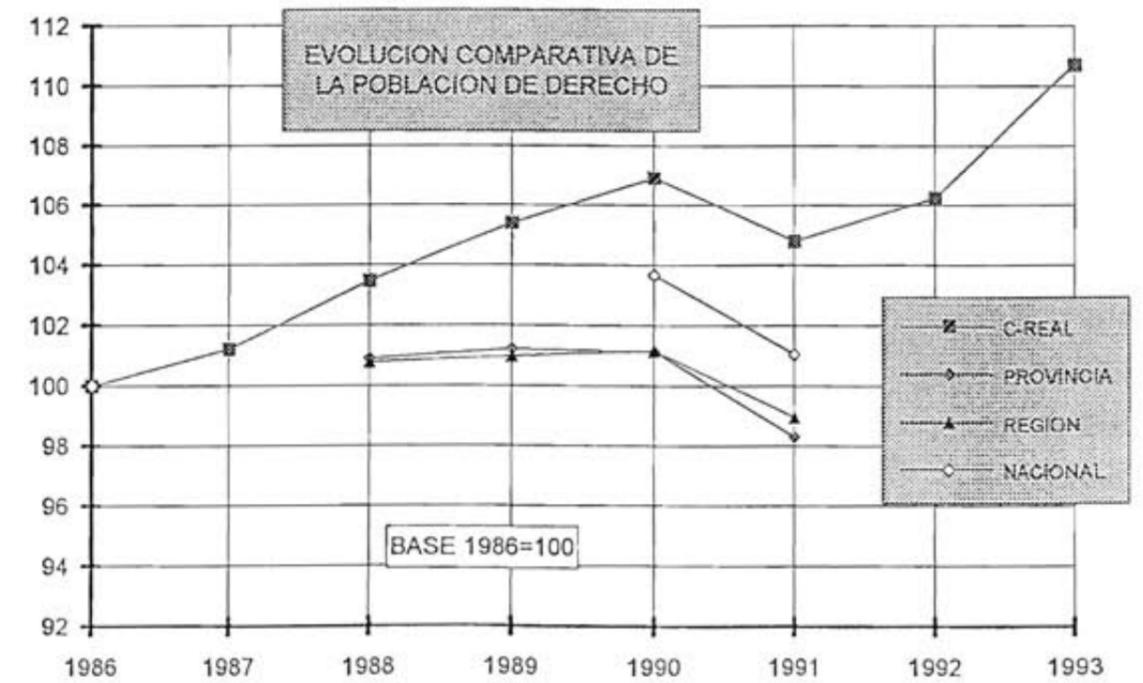
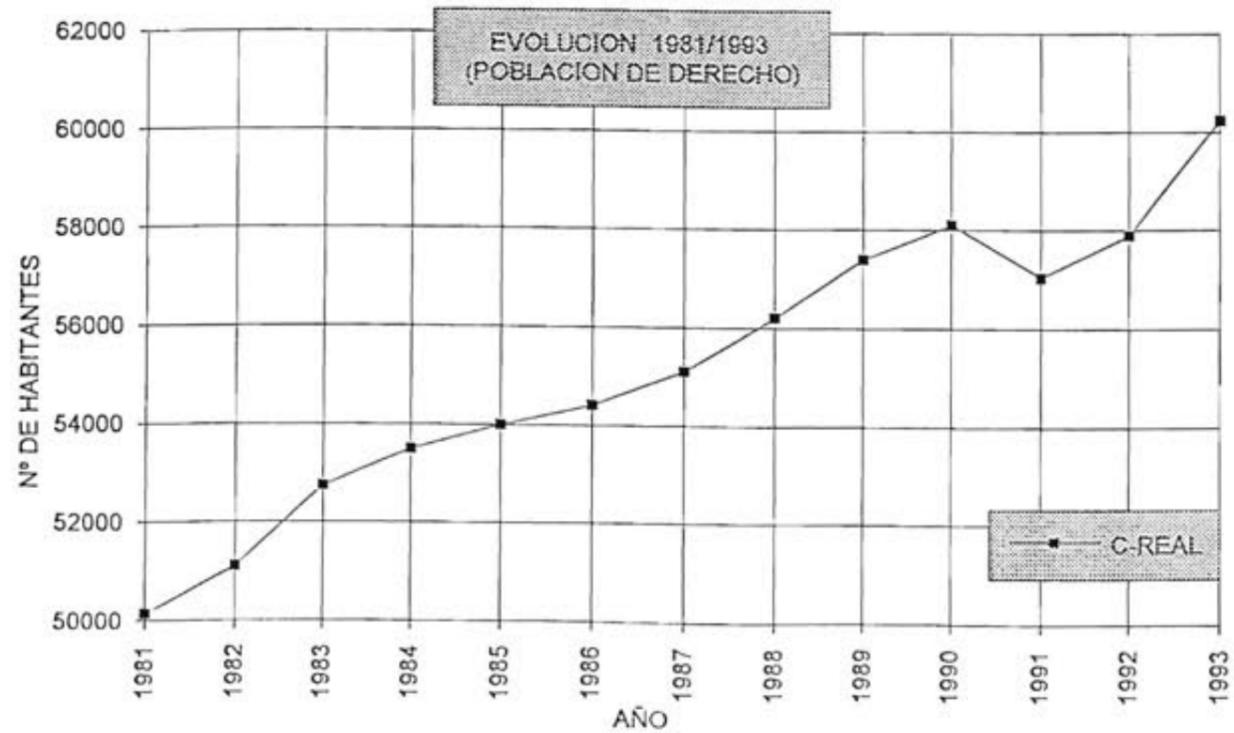
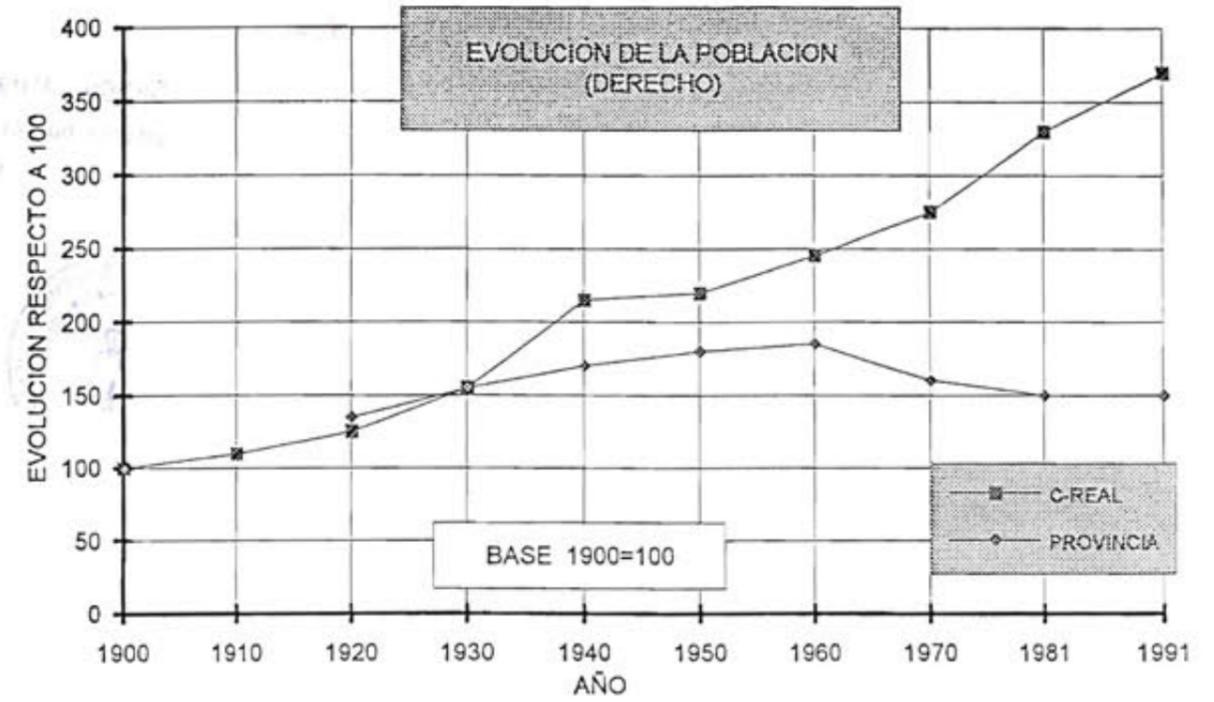
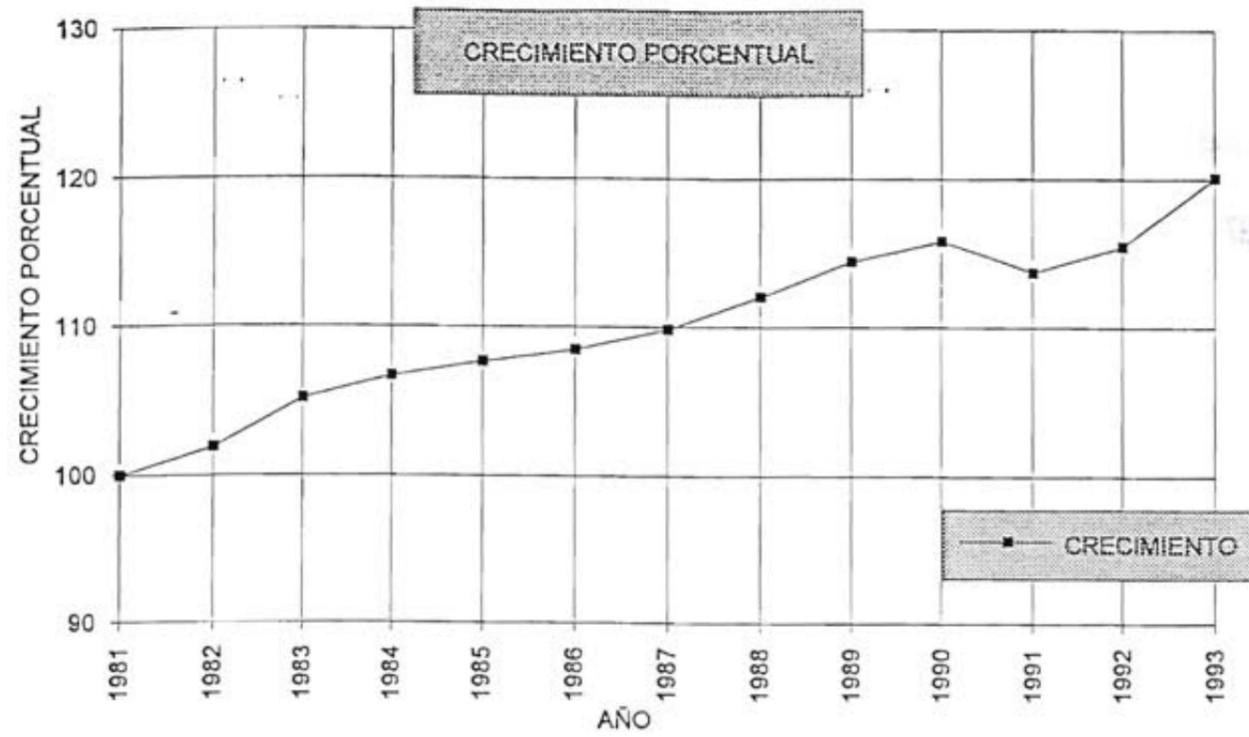
	Capital		Provincia	
	Pobl. derecho	Pobl. hecho	Pobl. derecho	Pobl. hecho
1.970	100.0	100.0	100.0	100.0
1.975	109.7	108.4	94.6	94.8
1.981	122.2	122.5	92.7	92.3
1.986	132.6	132.5	94.3	94.2
1.991	139.0	144.1	92.7	92.3
1.993	146.8		94.6	

**Evolución del crecimiento real 1970-1993\***

	Capital	
	Pobl. derecho	Pobl. hecho
1.970 - 1.975	1.87	1.63
1.975 - 1.981	1.81	2.05
1.981 - 1.986	1.64	1.58
1.986 - 1.991	0.95	1.69
1.991 - 1.993	2.77	

\*.- Para todos los años población a 1 de Marzo, salvo para 1993 que se refiere a 1 de Enero.  
 nota.- Existen razones para pensar que los datos relativos a 1991 no son del todo ciertos, creyendo que se encuentran infravalorados.





Nos basamos para esta afirmación en el hecho de que se haya producido por un lado un crecimiento negativo entre 1.990 y 1.991, lo cual no parece posible. Por otro lado parece excesivo el crecimiento entre 1.991 y 1.993.

Al mismo tiempo los datos de natalidad y mortalidad, que reflejamos más adelante, son extraños por parecer exageradamente bajos.

Por ello concluimos que ha podido producirse un error en la recogida o manipulación de los datos durante la elaboración del censo de 1.991. problemas que por otra parte han surgido en todo el territorio nacional.

Como podemos observar en los datos ofrecidos, apenas existe paralelismo con la evolución de la provincia, ya que mientras la capital experimenta un crecimiento relativamente importante, la provincia permanece estancada.

Otro dato importante a tener en cuenta respecto a crecimiento de la ciudad, es el peso específico que pueda tener la población de hecho. El mayor peso de este tipo de población es indicativo del mayor poder de atracción demográfica de un núcleo urbano, debido generalmente a su mayor desarrollo económico.

#### Diferencias entre poblaciones de hecho y de derecho

1.970	1.72
1.975	0.49
1.981	1.93
1.986	1.63
1.991	5.50

La relación entre la población de derecho y de hecho se mantiene siempre favorable a esta última, con índices que oscilan, a lo largo del periodo, entre el intervalo de 1,5 a 2, exceptuando el año 1.970 y el 1.991, este último se contempla como excepción y se debe posiblemente a los problemas estadísticos planteados.

La tónica general del periodo se caracteriza, por tanto, por el mantenimiento de una relación prácticamente constante entre los dos tipos de población, de manera que la población de hecho supera en 1,5 a 2 habitantes por cada 100 a la de derecho.

Vemos por tanto, que la ciudad posee una gran capacidad de generar flujos inmigratorios, como manifiesta el fenómeno de contar con mayor población de hecho, debido fundamentalmente al mayor número de oportunidades que aquella ofrece respecto a las poblaciones de origen en cuanto a servicios, consumo y mercado de trabajo.

Se observa además que esta capacidad de atracción demográfica es constante y no coyuntural a lo largo del periodo estudiado, presentando porcentajes de participación de la población de hecho relativamente elevados si los comparamos con otras capitales españolas, lo que con seguridad provocará un crecimiento significativo, en valores absolutos, de población dada la tendencia de continuidad que se observa en el proceso.

#### CIUDAD REAL EN RELACIÓN A SU ENTORNO

Es difícil establecer cual es el entorno de influencia real de una ciudad, ya que si nos basamos exclusivamente en los límites administrativos, podemos dejar fuera otra serie de factores que pueden incidir de mayor manera en ese aspecto.

Por ello hemos situado su entorno inmediato en un radio de 30 Km, por diversos motivos: Por la facilidad de acceso desde diversos medios de comunicación, y por no encontrar en ese entorno otra ciudad con cierto grado de especialización de servicios o administración, como sería el caso de Manzanares, Puertollano etc., siendo tan sólo la ciudad de Daimiel la que pudiendo contar con un cierto peso específico en su propio entorno, ha sido incorporada en el límite de los 30 Kmts.

En este análisis tratamos de establecer el peso específico que la capital tiene en la zona inmediata, en principio referido a población, y más adelante en lo referente a actividad económica.

Los datos aportados en los cuadros son:

- A.- Municipios agrupados según el tamaño de los mismos.
- B.- Evolución de la población en cada grupo (valores medios)
- C.- Evolución de la población capitalina en relación a su entorno.

La mayoría de los municipios del entorno de Ciudad Real son menores de 2.500 habitantes, produciéndose una concentración paulatina de la población en los municipios mayores y menores.

A pesar de que tanto el entorno como la provincia en conjunto pierden población, dicha pérdida es más acusada en el conjunto de la provincia.

Eso es indicativo de la contribución de la capital al mantenimiento demográfico de la misma, más visible en su entorno inmediato. Ciudad Real cuenta con una creciente importancia demográfica a todos los niveles. En la provincia en los últimos 30 años ha pasado de contar con un 5% del total de población, hasta el 12% actual.

Si nos referimos al entorno inmediato las diferencias son asimismo notorias, ya que el incremento ha ido desde el 57.94 de 1.970 hasta el 69.6 de 1.993. Ello aumenta el sentido de ciudad de atracción para su provincia en general y para su inmediato entorno, en particular.

**MUNICIPIOS DEL ENTORNO 30 KMTS A CIUDAD REAL  
POBLACIÓN**

MUNICIPIO/AÑO	1.970	1.975	1.981	1.986	1.991	1.993
Alcolea	1.860	1.763	1.615	1.627	1.612	1.624
Aldea del Rey	3.282	2.755	2.571	2.518	2.370	2.399
Almagro	9.066	8.667	8.380	8.362	8.356	8.530
Ballesteros	992	818	763	741	643	638
Bolaños	9.105	9.241	9.951	10.086	10.271	10.402
Cañada de Cva.	279	204	120	103	101	88
Caracuel	487	238	201	205	188	198
Carrión	2.505	2.374	2.425	2.467	2.448	2.505
Corral de Cva.	1.860	1.578	1.411	1.435	1.381	1.379
Cortijos	1.413	1.261	1.264	1.250	1.078	1.109
Daimiel	17.170	17.087	16.249	17.105	16.688	17.128
Fenancaballero	1.429	1.189	1.148	1.135	1.040	1.057
Granátula	2.087	1.512	1.311	1.232	1.065	1.086
Malagón	9.055	8.071	7.965	8.128	7.888	8.004
Miguelturra	6.504	6.640	6.893	7.230	7.231	7.450
Piedrabuena	5.127	4.561	4.931	5.129	5.231	5.310
Picón	732	712	591	599	623	612
Poblete	698	623	646	673.673	650	662
Porzuna	6.121	6.010	5.356	4.100 *	3.868	4.031
Pozuelo	2.377	2.333	2.367	2.350	2.355	2.407
Los Pozuelos	918	789	757	687	646	627
Torralba	3.907	3.429	3.189	3.161	3.042	3.053
Valenzuela	1.315	1.021	938	880	806	844
Villar del Pozo	232	174	109	101	104	100
Ciudad Real	41.036	45.025	50.151	54.409	57.030	60.230

**Municipios entorno 30 km. agrupados según tamaño.**

Año	Grupos según tamaño				
	-1.000	1000-2499	2500-4999	5000-9999	10000-25000
1.970	7	7	3	6	1
1.975	7	8	3	5	1
1.981	8	7	3	5	1
1.986	8	7	3	4	2
1.991	8	8	2	4	2
1.993	8	7	3	4	2

**Poblaciones totales en cada grupo**

Año	Grupos según tamaño				
	-1.000	1000-2499	2500-4999	5000-9999	10000-25000
1.970	4.338	12.341	9.694	44.978	17.170
1.975	3.558	13.031	10.745	38.629	17.087
1.981	4.125	11.541	10.691	38.545	16.249
1.986	3.989	11.496	9.779	28.849	27.191
1.991	3.761	13.349	6.910	28.706	26.959
1.993	3.969	11.061	9.589	29.294	27.530

**Población total**

	Sin la capital		Con la capital	
	total	%	total	%
1.970	88.521	100	129.557	100
1.795	83.050	93,8	128.075	98,3
1.981	81.151	91,7	131.302	100,8
1.986	81.304	91,8	135.713	104,2
1.991	79.685	90	136.715	107,9
1.993	81.243	91,8	141.473	108,6

## Poblaciones medias en cada grupo

Habitantes	Grupo					
	1.970	1.975	1.981	1.986	1.991	1.993
-1.000	620	508	515	478	466	471
1000 - 2499	1.763	1.629	1.648	1.642	1.668	1.580
2500 - 4999	3.231	3.581	3.564	3.260	3.445	3.196
5000 - 9999	7.696	7.726	7.709	7.198	7.177	7.323
10000 - 25000	17.171	17.087	16.249	13.596	13.470	13.765
Capital	41.036	45.025	50.151	54.409	57.030	60.230
Total	71.517	75.556	79.836	80.583	83.256	86.565

## Porcentaje de Ciudad Real capital sobre el entorno.

AÑO	%
1.970	57,4
1.975	60,3
1.981	62,8
1.986	67,5
1.991	68,5
1.993	69,6

referido a poblaciones medias

## MOVIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN

Los factores que definen la evolución natural de la población son la natalidad y la mortalidad.

Ambos son decisivos para el diseño de la estructura de la población según las edades y condicionan, en principio, las tasas de envejecimiento, juventud y dependencia.

En el presente informe vamos a analizar la evolución de ambos acontecimientos en los últimos 20 años.

Estas dos últimas décadas, como hemos comentado con anterioridad, son las que nos pueden marcar un nuevo cambio de rumbo en los acontecimientos demográficos de la provincia y la capital.

A nivel nacional tanto la tasa de natalidad como la de mortalidad, han mantenido una tendencia descendente hasta el extremo de encontrarnos con tasas de reproducción inferiores a la de reemplazamiento, 2,1 hijos por matrimonio, o si lo preferimos 1,1 hijas por mujer.

En el caso de la región y la provincia la situación podríamos considerarla más aguda. Junto a la tendencia del país al control de la natalidad y su consecuente descenso, en la región y provincia la emigración, por su efecto en la estructura por edades, ha incidido en un descenso más considerable de la natalidad, al mismo tiempo que esa ausencia de población joven provoca que las tasas de mortalidad se nos ofrecen algo más elevadas.

A la hora de ofrecer los datos sobre movimiento natural, es preciso hacer referencia una vez más al "problema" encontrado en los datos del censo del 91, ya que reflejan una tasa de natalidad del 4.07 por mil, y una de mortalidad del 0.87 por mil, lo cual, por la evolución demográfica de la ciudad, nos parece imposible. De ahí que no hagamos referencia alguna a los datos de este año. Por otro lado los datos del INE están sobredimensionados, ya que muchas personas vienen a dar a luz a Ciudad Real, y de la misma manera parte de los fallecidos e inscritos en la capital, son residentes reales de otras localidades. Si comprobamos los datos del censo nos damos cuenta rápidamente de este fenómeno. Asimismo podemos observar en el cuadro que ofrecemos, un incremento en la natalidad para 1992, que parece exagerado.

Por tanto, con la información que manejamos, no podemos concluir si ese desajuste es debido a que realmente ha sido así o, como nos inclinamos a pensar, es fruto de un problema de organización de datos. (nos inclinamos a pensar esto último, porque de todos es conocido la polémica y problemas existentes durante y posteriormente a la elaboración del censo, no sólo en Ciudad Real, sino a nivel nacional).

Según los datos consultados podríamos decir que algunas cifras correspondientes a 1991, se han incluido en 1992, de forma que la tendencia de la natalidad y la mortalidad hubiera sido conforme a los años anteriores.



### MOVIMIENTO MIGRATORIO

En varias ocasiones nos hemos referido a la importancia de la inmigración en el crecimiento de la ciudad, y el contraste que este fenómeno produce respecto a su entorno, contraste en cuanto a lo que las cifras suponen, pero podemos tratarlo como la tónica general que se ha producido en otras provincias, donde la capital suponía un punto de atracción para la población del medio rural.

Si consideramos el cuadro anterior, en cuanto a crecimiento natural, y comparamos las cifras con las de crecimiento total, es fácil darse cuenta de la incidencia que el fenómeno que tratamos ha tenido en los últimos años, salvo en el período central de la década.

#### Relación entre Crecimiento vegetativo y Crecimiento total

Año	Crec. Vegetativo	Crec. Total
1.981-82	432	966
1982-83	417	1.634
1983-84	380	795
1984-85	449	404
1985-86	381	459
1986-87	420	663
1987-88	425	1.228
1988-89	389	1.046
1989-90	252	829
1.990-91	184	-1.145
1.991-92	450	777
1.992-93	462	2.423

De aquí deducimos como la inmigración ha llegado a suponer en algún año, 1982, las tres cuartas partes del total de incremento poblacional y para el resto de los años hasta la fecha, más del 60% del crecimiento total de la ciudad.

## Migraciones y porcentaje sobre el crecimiento total

Año	Migraciones	%
1.981-82	534	55.3
1982-83	1.217	74.5
1983-84	415	52.2
1984-85	404	-10
1985-86	459	17.2
1986-87	663	36.6
1987-88	403	32.8
1988-89	657	62.8
1989-90	577	69.6
1.990-91*	-1.329	-100
1.991-92	327	42.1
1.992-93	1.961	80.9

NOTA. A la luz del cuadro anterior quizá podemos corroborar que en el período 1990-1991 en realidad no se produjo un proceso emigratorio, sino una ausencia de inscripciones a la hora de realizar el censo del 91. Ello explicaría asimismo el posible exceso de inmigrantes en el período 1992-93, que no sería otra cosa que población de hecho que pasa a convertirse en población de derecho.

## LA ESTRUCTURA DE LA POBLACIÓN

Para el análisis de la distribución de la población según la edad y el sexo, vamos a utilizar tres tipos de datos:

El primero, para establecer una panorámica general, nos basaremos en la distribución por grandes grupos de edad, 0-15, 16-64, 65 y más.

Seguidamente analizaremos la pirámide de población en su distribución por edades por grupos quinquenales y sexos, realizando a continuación una referencia a la distribución de la población por sexos.

### GRANDES GRUPOS

La evolución de la población según los grandes grupos de edad, parece que está en fase de cambio.

El grupo más joven 0-15 años, está perdiendo efectivos, en valores absolutos y relativos, mientras los otros dos sufren el efecto contrario.

Por hablar en términos simplistas, digamos que el grupo de menor edad va cediendo su población sin que reciba renovación.

Por el lado opuesto, el grupo de más edad mantiene un crecimiento continuo, de forma que la población dependiente, no aumenta, sino que disminuye ya que por ahora y, a medio plazo (15-20 años), el aumento del grupo de edad potencialmente activa crecerá a un ritmo superior al de mayor edad.

Ese aumento del grupo central es debido al peso de las generaciones procedentes del Boom natalicio de los años 60 y principios 70, así como por el efecto de la inmigración que, generalmente suele ser población en edad de trabajar.

Ello hace que el envejecimiento de la población no se agudice, como ocurre en el resto de la provincia. Una tasa de del 12,49% no indica un grave problema de envejecimiento).

No obstante debemos destacar el acusado descenso, en apenas 5 años, de la población más joven, de forma que si comparamos los datos de tasas de juventud entre la capital y la provincia, vemos que llegan a asemejarse después de muchos años, donde la dinámica de la población capitalina estaba más que asegurada respecto de su provincia.

El futuro siempre es difícil predecirlo, ya que la evolución de la natalidad depende en gran parte del factor "cultural", y aunque cabe esperar un aumento del número de nacidos en números absolutos, por la gran proporción de población con edades inferiores a los 35 años, no podemos afirmar que

conlleve a un aumento efectivo de la tasa de juventud, ya que la tendencia sobre el tamaño familiar es a disminuir.

La continuación del efecto inmigratorio podrá ayudar en un futuro al mantenimiento de contingentes poblacionales amplios en edad económica y potencialmente activa.

### Tasas de dependencia

Año	Provincia	Capital
1.970	0,69	0,69
1.981	0,65	0,65
1.986	0,59	0,59
1.991	0,6	0,54

Los descensos acusados de la natalidad, y el mantenimiento de las tasas de mortalidad, han provocado que la dependencia poblacional haya ido descendiendo paulatinamente.

Hasta 1986 las tasas de dependencia, población menor de 16 años y mayor de 65, en relación a la población con edades comprendidas entre los 16 y 64, en 1991 comprobamos como se produce una separación entre ambas tasas, continuando con la tendencia descendente de la capital, y estabilizándose la de la provincia. Ello posiblemente provocado por el aumento del grupo potencialmente activo en la capital.

Por todo ello, teniendo en cuenta las tasas ofrecidas anteriormente, consideramos a Ciudad Real capital, como una ciudad económicamente con posibilidades en cuanto a su fuerza de trabajo, para aumentar su capacidad de actividad, aumentando asimismo sus niveles de bienestar, no sólo en la actualidad, sino con posibilidades de producir un "ahorro" de esfuerzos para el futuro.

### LA ESTRUCTURA POR EDADES Y SEXOS: La pirámide de población.

La distribución de la población según la edad y el sexo que se observa en la pirámide no parece ofrecernos datos que revelen su historia real a lo largo del tiempo, o por mejor decir, no se aprecia que su evolución se haya visto afectada por grandes acontecimientos demográficos.

No obstante aún puede verse, al igual que en la pirámide nacional, los efectos de la guerra civil en cuanto al descenso de natalicios en los años posteriores, grupo que en la actualidad cuenta entre 45-55 años.

Asimismo se han producido otra serie de fenómenos que han contribuido a contar con la actual estructura de población.

No podemos, por tanto, considerar que Ciudad Real sea una ciudad demográficamente inactiva, si se nos permite el término.

Remontándonos a varias décadas atrás, durante los años 30 se produjeron procesos inmigratorios que dieron como resultado crecimientos superiores al 2%, con un descenso hasta los años 50-60, donde los polos de desarrollo, fundamentalmente el de Madrid, produjeron una corriente emigratoria.

Ya en la década de los 70, comienza a haber un nuevo incremento poblacional, que permanece hasta la actualidad, y con una gran importancia de la inmigración.

Pues bien, por la misma naturaleza de la pirámide, considerada como una foto fija del estado de la población en un momento concreto, en la actualidad no se observan grandes distorsiones provocadas por estos fenómenos, sino más bien parece que la estructura ha ido retomando una estabilidad, a tenor de las no excesivas distorsiones que se dan entre grupos de edad y sexo.

Apreciamos un aumento de la población potencialmente activa, que contrarresta los incrementos de población mayor de 65 años, con lo que queda garantizada el mantenimiento de una tasa de dependencia aceptable.

En referencia a los grupos de población más jóvenes, es reseñable el acusado descenso que se produce a partir de 1985.

En general la actual pirámide de población es semejante a la del conjunto nacional pero diferente a la provincial o regional, donde las distorsiones producidas por los fenómenos demográficos sufridos, son más acentuadas.

### EVOLUCION DE LA PIRAMIDE.

Lo primero que podríamos decir como característica reflejada de su evolución, es el cambio que se ha producido en cuanto a dejar de ser una población "joven" a otra "madura", sin llegar a considerarla envejecida, con tendencia al estancamiento, y si se mantiene la evolución sin acontecimientos externos, a la recesión.

Tomando los datos desde 1960, por ofrecer una mayor continuidad con otros estudios realizados con anterioridad, por ello analizamos desde 1960, se evidencia una reducción de los grupos de menor edad, más drástica desde 1986, y un aumento de los de más de 65 años, así como un aumento importante de los de 16-45 años.

También observamos el proceso de ajuste entre los grupos de edad. La pirámide de 1960, y aún más la de 1970, presentan mayores saltos entre el número de efectivos de cada grupo de edad que la de 1981 y 1991, salvedad en esta última de los grupos inferiores.

Este ajuste ha podido ser debido al cambio de la tendencia de los procesos migratorios, que precisamente inciden principalmente en los grupos entre 16 y 45 años, además de a la propia evolución natural de la población.

### DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR SEXOS.

Cada vez menos la relación demográfica entre sexos es por sí sola explicativa de nada, ya que en cada momento y ciudad pueden reflejar incluso situaciones contradictorias, emigración de mujeres, o inmigración de hombres ofrecen el mismo dato estadístico, pero de naturaleza diferenciada.

En los años anteriores a 1980 la evolución por sexos sigue la misma tendencia distributiva, alrededor del 47,5% de la población son varones, con lo que a pesar de que los valores son algo más distantes que en la media nacional, no indica que en su historia demográfica se reflejen acontecimientos especiales que hayan afectado a este factor, salvo en el período 1955-65, donde la ya mencionada corriente emigratoria, hizo descender la tasa de varones hasta el 45% aproximadamente.

En la actualidad, y pese al crecimiento demográfico, los valores se mantienen relativamente estables, sin duda porque el propio desarrollo económico no ha sido más favorable para un sexo que para el otro.

A pesar de lo comentado, y teniendo en cuenta que aún es el varón el que aporta la mayor parte de la actividad económica, analizaremos el factor distributivo por sexos referido a poblaciones de hecho.

Y es en este caso cuando sí apreciamos un mayor porcentaje de varones en la capital, que cuenta con mayor población de hecho que de derecho, frente a la provincia, donde lo que ocurre es el fenómeno contrario.

Ello indica una vez más la atracción de población que ejerce la capital, frente a la pequeña corriente emigratoria provincial.

### EDAD MEDIA.

La edad media de la población de Ciudad Real a 1993 es de 35,7 años, 2,2 años por encima de la media de 1981.

## ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR EDAD Y SEXO (CIUDAD REAL 91)

POBLACION DE DERECHO (Fte: Padrón Municipal de habitantes 1.3.91)

EDAD (X,X+5)	VALORES ABSOLUTOS			VALORES STANDARD		
	AMBOS SEXOS	VAR. Px,x+5	MUJ. Px,x+5	VAR. Px,x+5/Pt	MUJ. Px,x+5/Pt	H/Mx 100
0-04	3.763	1.897	1.866	3,33	3,27	101,7
4-09	4.233	2.119	2.114	3,71	3,7	100,2
10-14	5.027	2.577	2.450	4,52	4,29	105,2
15-19	4.945	2.452	2.493	4,3	4,37	98,3
20-24	4.628	2.296	2.332	4,02	4,09	98,4
25-29	4.701	2.250	2.451	3,94	4,3	91,8
30-34	4.657	2.256	2.401	3,95	4,21	94
35-39	3.825	1.816	2.009	3,18	3,52	90,4
40-44	3.415	1.645	1.770	2,88	3,1	93
45-49	2.884	1.397	1.487	2,45	2,61	93,9
50-54	2.635	1.221	1.414	2,14	2,48	86,3
55-59	2.757	1.279	1.478	2,24	2,59	86,5
60-64	2.609	1.192	1.417	2,09	2,48	84,1
65-69	2.404	1.047	1.357	1,83	2,38	77,1
70-74	1.716	681	1.035	1,19	1,81	65,8
75-79	1.373	502	871	0,88	1,53	57,6
80-84	902	313	589	0,55	1,03	53,1
+ 85	556	157	399	0,27	0,7	39,3
<b>TOTAL</b>	<b>57.030</b>	<b>27.097</b>	<b>29.933</b>	<b>47,47</b>	<b>52,53</b>	

\* (Ver pirámide de población de 1.991)

## ESTRUCTURA POBLACION POR EDAD Y SEXO (CIUDAD REAL 93)

POBLACION DE DERECHO (Fte: Padrón Municipal de Habitantes 1.1.93)

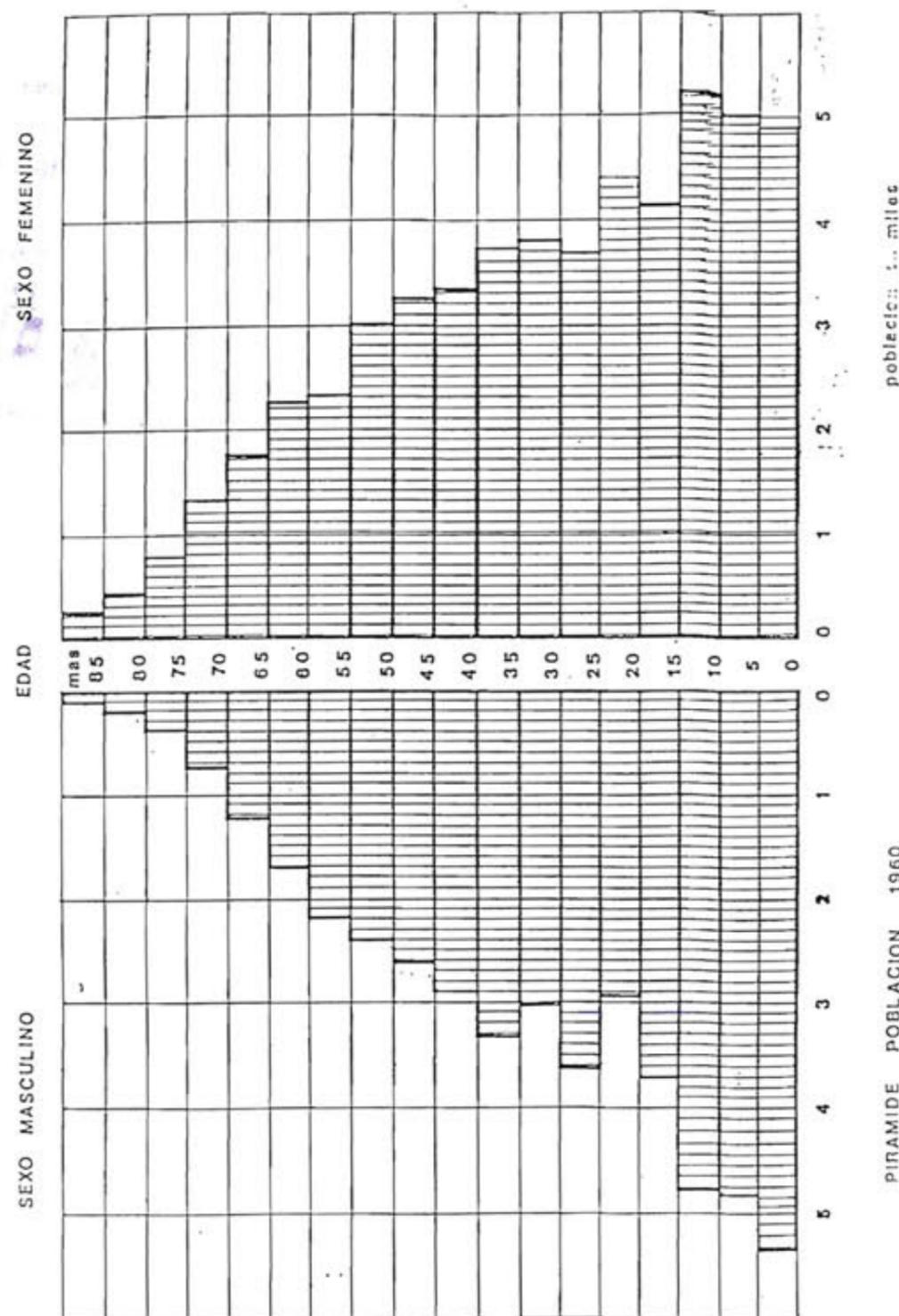
EDAD X, x+5	VALORES ABSOLUTOS			VALORES STANDARD x 100		
	AMBOS SEXOS	VAR. Px, x+5	MUJ. Px, x+5	VAR. Px, x+5/Pt	MUJ. Px, x+5/Pt	H/M x 100
0-04	2.917	1.469	1.448	2,44	2,4	101,5
5-09	4.111	2.064	2.047	3,43	3,4	100,8
10-14	4.740	2.414	2.326	4,01	3,86	103,9
15-19	5.300	2.683	2.617	4,45	4,35	102,5
20-24	5.080	2.485	2.595	4,13	4,31	95,8
25-29	5.003	2.388	2.615	3,96	4,34	91,3
30-34	5.064	2.448	2.616	4,06	4,34	93,6
35-39	4.500	2.169	2.331	3,6	3,87	93,1
40-44	3.775	1.799	1.976	2,99	3,28	91
45-49	3.372	1.647	1.725	2,73	2,86	95,5
50-54	2.684	1.262	1.422	2,1	2,36	88,7
55-59	2.753	1.277	1.476	2,12	2,45	86,6
60-64	2.792	1.263	1.529	2,1	2,54	82,5
65-69	2.493	1.124	1.369	1,87	2,27	82,1
70-74	2.149	911	1.238	1,51	2,06	73,5
75-79	1.514	567	947	0,94	1,57	59,9
80-84	1.079	375	704	0,62	1,17	53,3
85-89	616	188	428	0,31	0,71	43,8
90-94	231	61	170	0,1	0,28	35,8
95-99	42	14	28	0,02	0,05	50
+ 100	15	6	9	0,01	0,01	66,6
<b>TOTAL</b>	<b>60.230</b>	<b>28.614</b>	<b>31.616</b>	<b>47,5</b>	<b>52,5</b>	

\* (Ver pirámide de población de 1.993)

EVOLUCION DE LA POBLACION DE DERECHO POR EDAD Y SEXO

(1.991 - 1.993)

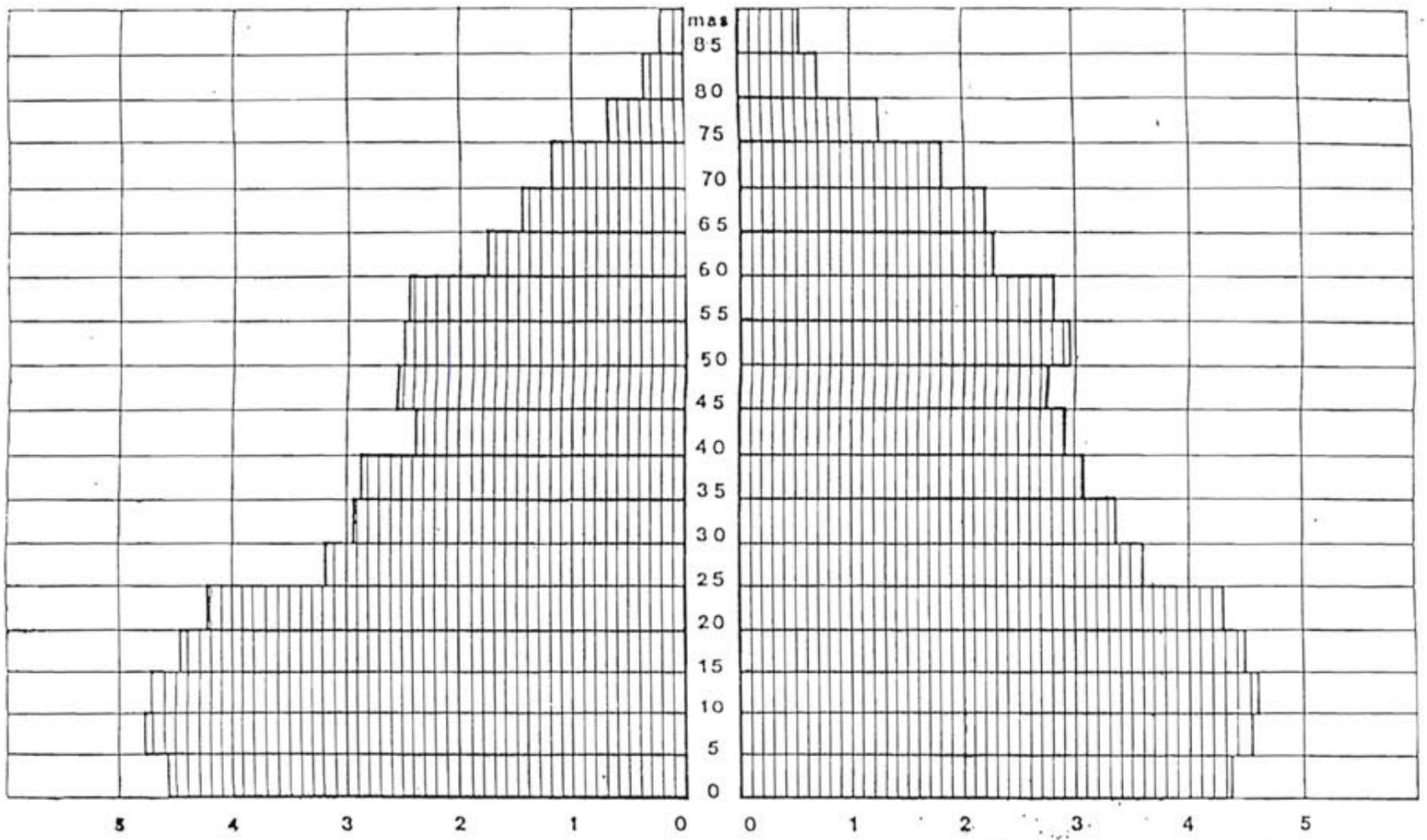
EDAD	1.991			1.992			1.993		
	T	V	M	T	V	M	T	V	M
0-4	3.763	1.987	1.866	1.905	955	950	2.917	1.469	1.448
5-9	4.223	2.119	2.114	3.953	1.994	1.959	4.111	2.064	2.047
10-14	5.027	2.577	2.450	4.616	2.347	2.269	4.742	2.416	2.326
15-19	4.945	2.452	2.493	5.164	2.618	2.546	5.300	2.683	2.617
20-24	4.628	2.296	2.332	4.882	2.043	2.479	5.080	2.485	2.595
25-29	4.701	2.250	2.451	4.735	2.277	2.458	5.003	2.388	2.615
30-34	4.657	2.256	2.401	4.786	2.317	2.469	5.064	2.448	2.616
35-39	3.825	1.816	2.009	4.368	2.106	2.262	4.500	2.169	2.331
40-44	3.415	1.645	1.770	3.677	1.756	1.921	3.775	1.799	1.976
45-49	2.884	1.397	1.487	3.287	1.608	1.679	3.372	1.647	1.725
50-54	2.635	1.221	1.414	2.610	1.232	1.378	2.684	1.262	1.422
55-59	2.757	1.279	1.478	2.716	1.268	1.448	2.752	1.277	1.475
60-64	2.609	1.192	1.417	2.770	1.251	1.519	2.791	1.262	1.529
65-69	2.404	1.047	1.357	2.498	1.133	1.365	2.493	1.124	1.369
70-74	1.716	681	1.035	2.151	920	1.231	2.148	910	1.238
75-79	1.373	502	871	1.544	583	961	1.514	567	947
80-84	902	313	589	1.151	407	744	1.079	375	704
85-89	556	157	399	667	206	461	617	188	429
90-95				264	71	193	231	61	170
95-99				52	18	34	42	14	28
100+				11	4	7	15	6	9
<b>TOTAL</b>	<b>57.030</b>	<b>27.097</b>	<b>29.933</b>	<b>57.474</b>	<b>24.474</b>	<b>30.333</b>	<b>60.230</b>	<b>28.614</b>	<b>31.616</b>



SEXO MASCULINO

EDAD

SEXO FEMENINO



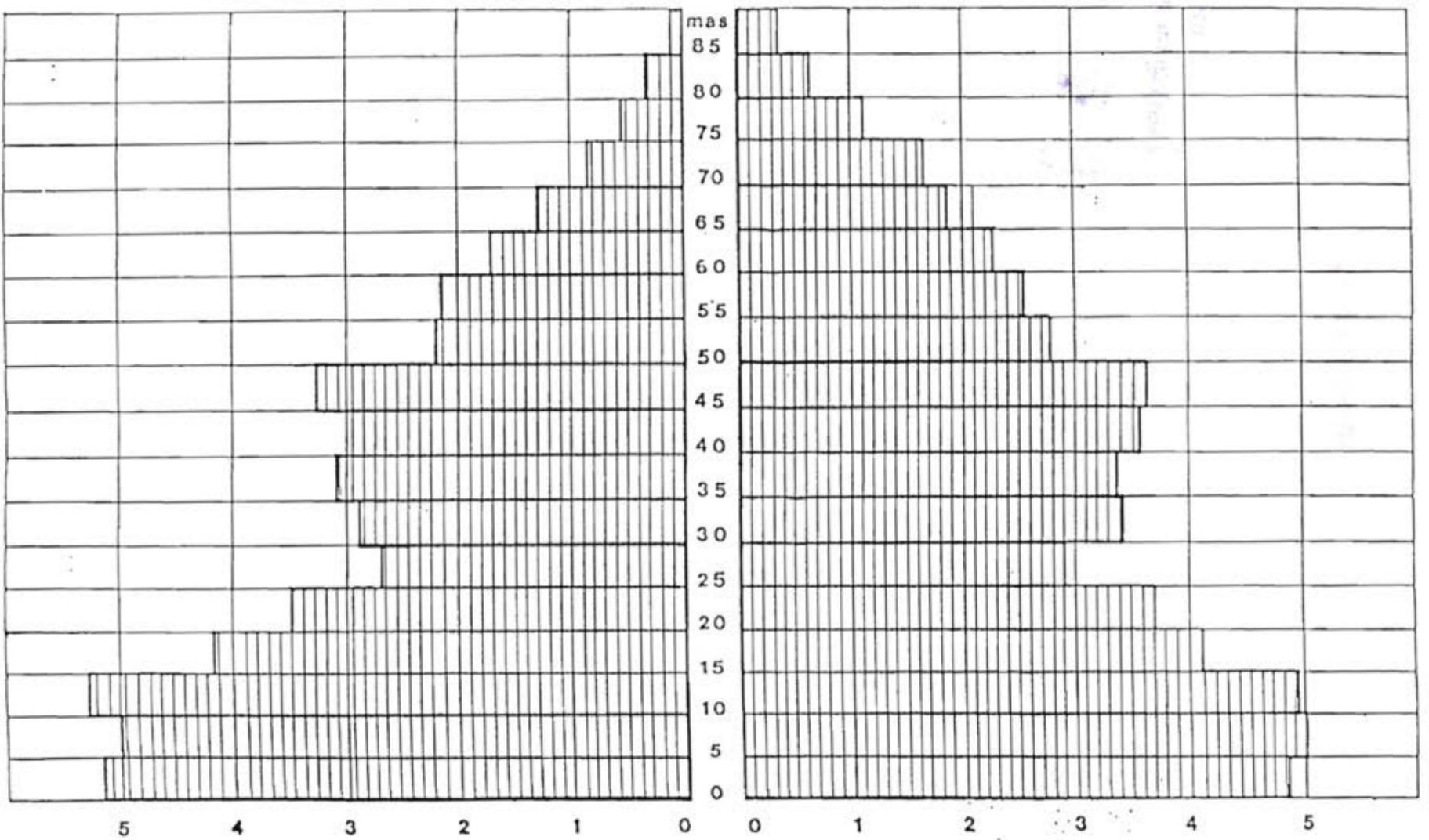
PIRAMIDE POBLACION 1981

poblacion en miles

SEXO MASCULINO

EDAD

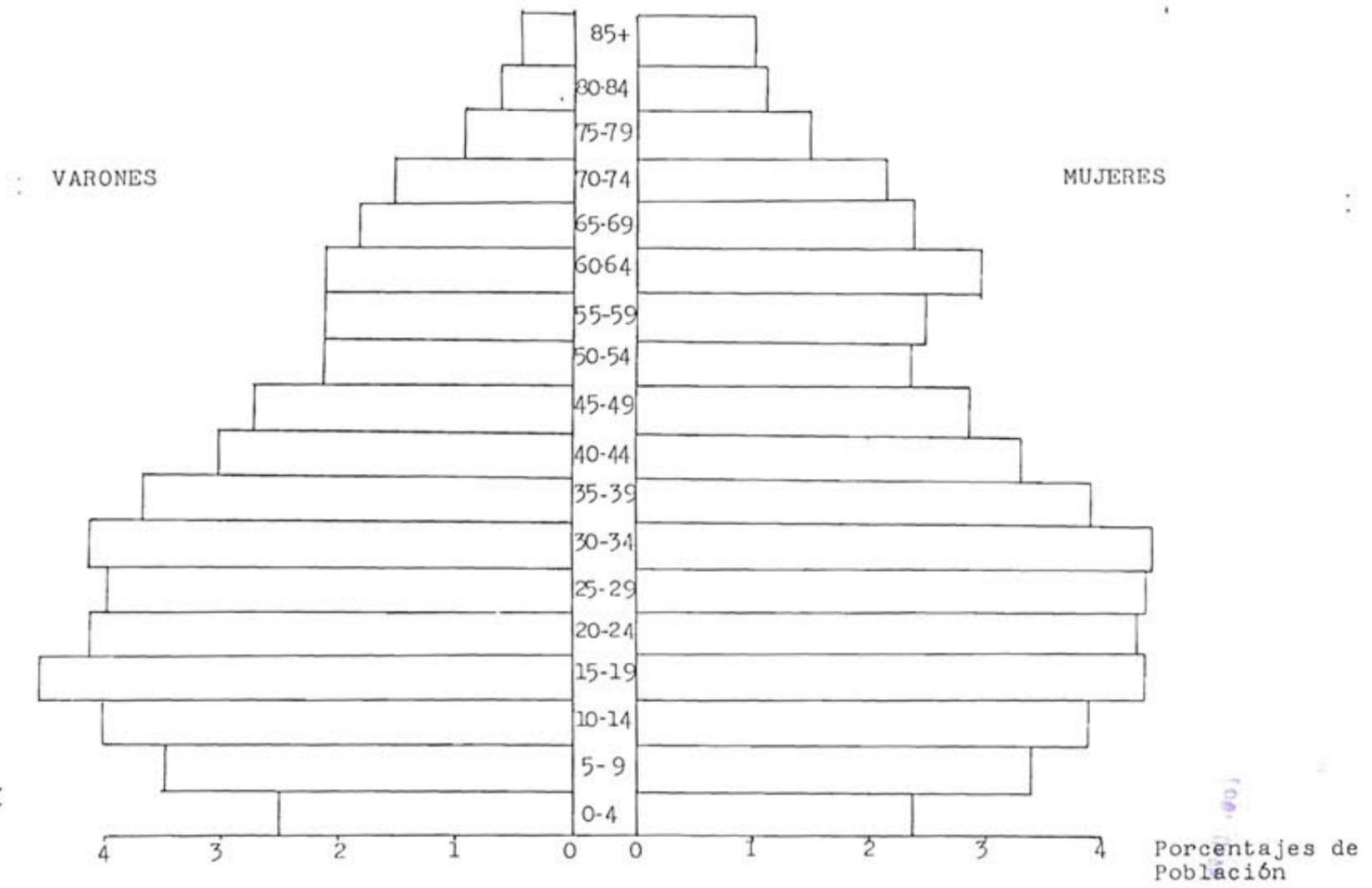
SEXO FEMENINO



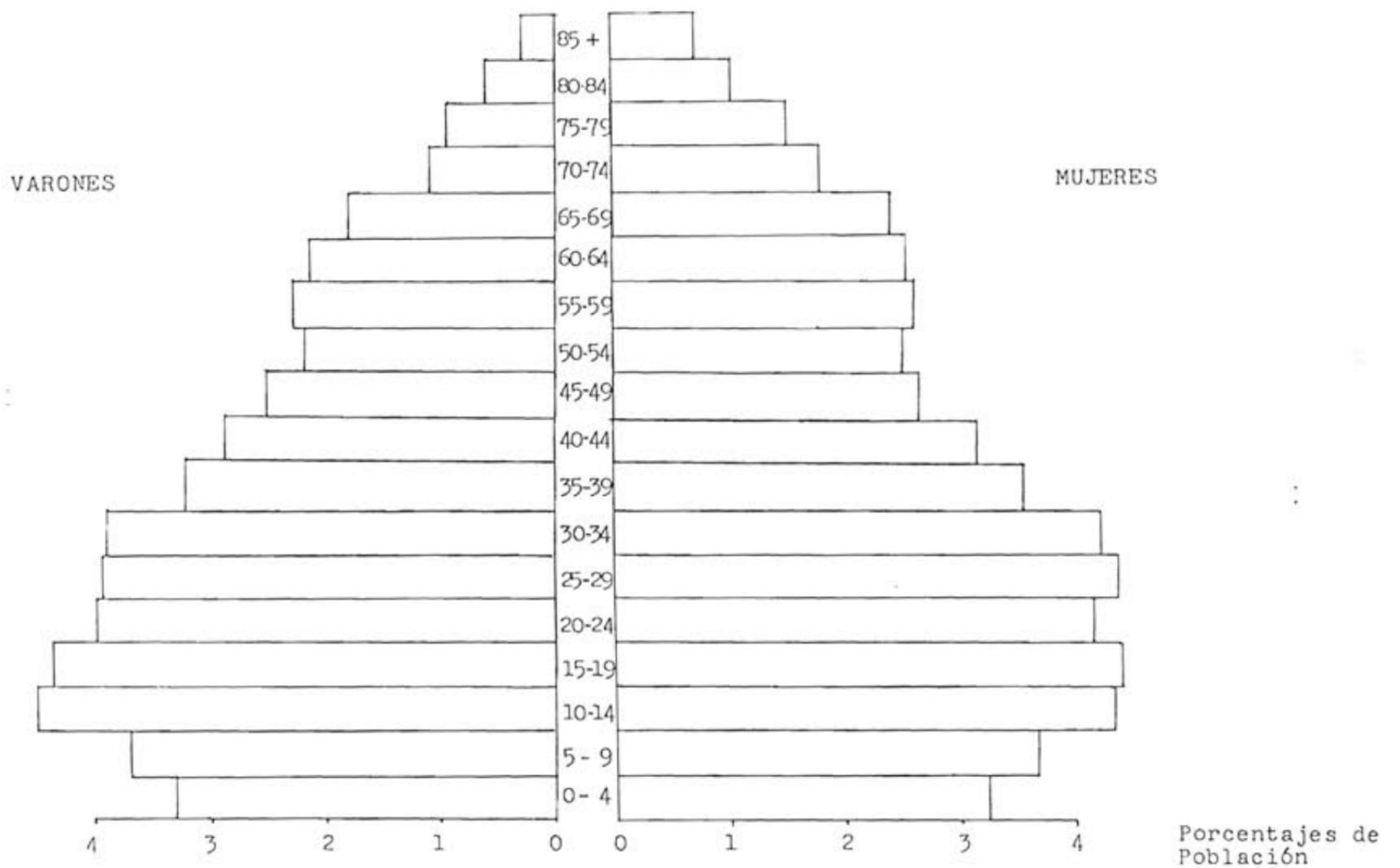
PIRAMIDE POBLACION 1970

poblacion en miles

PIRAMIDE DE POBLACION 1993



PIRAMIDE DE POBLACION 1991



## DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN EN LA CIUDAD

No cabe duda del hecho de que donde mayormente pueden apreciarse los cambios que vienen produciéndose en la ciudad es en la nueva estructura urbana y su consecuente distribución de la población por ella.

Durante los años 70 la tendencia urbanística fue la de "finalizar" la construcción del núcleo interior a Rondas, cubriendo los espacios libres, con lo que esto trajo consigo en cuanto a concentración de población.

Desde mediados de los años 80 la tendencia a cambiado de forma radical, ya que aun sin abandonar la construcción de viviendas en el interior, continuando con la limitación de alturas y produciendo una renovación de la vivienda en el casco central, ha comenzado una expansión geográfica novedosa sobre todo por el modelo de vivienda que se construye y la adquisición de nuevas forma de vida, o mejor dicho de vivir la ciudad.

El predominio de viviendas de tipo unifamiliar, acorde con los mayores espacios disponibles en el extrarradio y con el bajo coste del suelo, ofrecen un nuevo estilo de vida que ha obligado a modificar el sistema organizativo de la ciudad, lo cual se ha visto reflejado en la planificación de nuevos equipamientos tales como el tráfico o la red de transporte público.

Con ello se ha producido un desplazamiento de la población desde el centro hacia la periferia y, aunque no podamos considerarlos como traslaciones masivas, lo cierto es que el crecimiento de la ciudad se está produciendo principalmente en los barrios exteriores, bien en las ampliaciones de los existentes, o en los de nueva creación.

El desarrollo de los planes especiales de reforma interior (PERI), como el caso del Plan Especial que desarrolla los antiguos terrenos ferroviarios vacantes tras la construcción de la nueva estación de RENFE, contribuyen a darle al crecimiento de la ciudad una cierta continuidad geográfica, en vez de producir una dispersión y aislamiento de los nuevos barrios, tanto entre ellos como respecto al centro, como ocurre en otras ciudades, debido a la presencia de grandes infraestructuras disgregadoras.

Centrándonos ya en los datos de distribución de población, es fácil observar a través de la evolución de los últimos años, como se han producido dos fenómenos: El primero la pérdida de población de los barrios del interior a rondas, y el segundo la implantación, si nos referimos a términos de crecimiento absoluto, de la nueva población en los barrios del extrarradio.

Las zonas Sur-Oeste y Sur-Este de la ciudad son la que podemos considerar más dinámicas en cuanto a desarrollo urbano, y en este caso se conjugan tanto la expansión, ampliación o renovación de la Ciudad Jardín, como el nacimiento de nuevos barrios: La Granja, Orquídeas, José Maestro (S-1), Nuevo Parque (S-2), en la actualidad poblándose algunos de ellos, y zonas colindantes. Estas zonas han absorbido mayor número de nuevos pobladores.

Para el futuro el crecimiento se apunta asimismo hacia nuevas zonas, también del Sur y Sureste: Nuevo Parque, Larache, o carretera de Puertollano.

Las ventajas del nacimiento de nuevos barrios, es su facilidad de previsión de población residente, lo cual sin duda permitirá conocer de antemano las necesidades y consecuencias que para la ciudad tendrán las nuevas localizaciones, movimiento de personas hacia el centro, equipamientos de barrio, infraestructuras, etc.

Por último cabe decir que el desplazamiento no sólo se produce desde el interior hacia el exterior, sino desde el Norte hacia el Sur.

Si comprobamos los nuevos barrios vemos como tan sólo uno se ubica en el norte, Puerta de Toledo, y otro en el Este, Campus Universitario, mientras que el resto están en la zona Sur.

No realizamos un análisis de cada barrio de forma particular porque su delimitación ha sido realizada hace relativamente poco tiempo. El primer estudio que delimita barrios data de 1989, (Sociología de la Población de Ciudad Real en Villa Real-estudios Nº 1, Módulo de Promoción y Desarrollo) y ha estado sujeta a modificaciones hasta ofrecer una delimitación que se considera sociológicamente más exacta (Villa Real 1255 Nº 4. Módulo de Promoción y Desarrollo), siendo esta la delimitación adoptada por el Ayuntamiento. Ello impide tener aún los suficientes datos referidos a varios años que permita realizar un análisis adecuado.

### Evolución de la distribución de la población población por zonas

Zonas / Año	1.987	1.989	1.990	1.993
Interior	44.913	45.233	43.382	40.928
Exterior	10.202	10.749	13.478	17.981
Anejos	1.317	1.339	1.315	1.321
TOTAL	56.432	57.321	58.175	60.230

### Evolución de la distribución de la población población por zonas

Zonas / Año	1.987	1.989	1.990	1.993
Interior	79,6	78,9	74,6	68
Exterior	18,1	18,8	23,2	29,8
Anejos	2,3	2,3	2,2	2,2
TOTAL	100	100	100	100

## PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN

Vamos a realizar la proyección de la población para los años de vigencia del plan, dándole continuidad al cálculo hasta el año 2.006.

Naturalmente, y debido a que en el año 1996 se realizará el Padrón municipal y en el 2001 se realizará nuevamente el censo, los datos deberán ajustarse a esos años.

Las previsiones de población son siempre difíciles de realizar cuando son inciertos los factores que pueden afectarle.

Se ha hablado, sobre todo a nivel político, de una ciudad de 100.000 habitantes para principios de siglo, pero francamente, salvo sucesos de gran importancia que vengan en el futuro, además de los ya producidos, que permitan un gran desarrollo de la actividad económica, y una consecuente creación de empleos, no parece que ese objetivo pretendido esté cerca.

No obstante, no estaría de más contar con el crecimiento de localidades de alrededor, que se ven beneficiadas por el actual crecimiento de la capital, y que ha incidido en la creación de zonas residenciales que harán incrementar sus respectivas poblaciones de manera importante, este es el caso de Miguelurra, y puede ser también el de Carrión.

Estas localidades mantienen a sus ciudadanos que trabajan en Ciudad Real, e incluso han recibido población desplazada desde la misma capital, como si de ciudades residenciales, o dormitorios, se tratara. El precio de la vivienda es un factor decisivo en este tema.

Otro aspecto importante que debemos considerar al tratar el posible crecimiento de la ciudad es el de la escasez de agua.

Si para una población de 60.000 habitantes, más de 70.000 si consideramos su entorno inmediato y población de hecho, el problema ya es gravísimo, quiere decir que deberían buscarse soluciones a largo plazo, es decir para una población equivalente a más del doble de la actual, más de 150.000 habitantes.

Podríamos suponer que si la ciudad creciera hasta los 100.000 en el año 2.000, como se ha dicho, no parará ahí, con lo que esto tiene de consecuencia respecto al aumento del consumo. Dicho esto como reflexión acerca del futuro de la ciudad.

Hemos aludido al incierto resultado que puede suponer las nuevas infraestructuras, AVE, Universidad, Hospital, y por ello tomaremos en cuenta la tendencia pasada y la actual para prever el crecimiento futuro.

Para ello estableceremos cuatro hipótesis de trabajo, considerando que se puede reproducir la situación demográfica de 4 momentos distintos, y en todos los casos partiendo del último año que tenemos datos, 1993:

1.- En la primera hipótesis supondremos que la ciudad mantendrá un crecimiento medio similar al producido durante 1970-1993.

Estas han sido las décadas del despegue de la ciudad, y por tanto se ha visto afectada por fenómenos de todo tipo.

2.- La segunda viene referida a la tendencia producida entre los años 1981 y 1993.

Este período nos ofrece una visión lo suficientemente amplia y, además, cercana en el tiempo, que podemos suponer que continuará esa misma tendencia, una vez lejos los acontecimientos que pudieran afectarle durante los años 70.

3.- La tercera hipótesis de trabajo, toma los datos medios de crecimiento entre los años 1986-1993.

En este caso tomamos sólo la tendencia reciente, donde se han sucedido los fenómenos más importantes del cambio de la ciudad.

4.- Entendemos que el censo de 1991, así como el incremento desde 1992 a 1993 ha tenido problemas estadísticos.

No obstante realizaremos otra hipótesis tomando como referencia el crecimiento reflejado durante estos dos últimos años, y en consecuencia dándolos como válidos, suponiendo que es esta la probabilidad más favorable, una vez en funcionamiento, consolidadas o proyectadas de forma definitiva, infraestructuras consideradas importantísimas para el crecimiento de la ciudad: AVE, Universidad, nuevo Hospital, autovías etc..

Se ha utilizado, para la realización de la proyección, la fórmula del crecimiento real, cuyos resultados son más ajustados a la baja que las del crecimiento porcentual.

Los crecimientos reales para cada período considerado son los siguientes:

- A.- 1970-1993. 1.70%
- B.- 1981-1993. 1.57%
- C.- 1986-1993. 1.52%
- D.- 1991-1993. 3.16%

Asimismo se ha tenido en cuenta que en los censos y padrones, (1970,1981,1986,1991), las cifras de población se refieren a 1 de Marzo, mientras que las rectificaciones padronales, año 1993, son actualizadas a 1 de Enero.

## Proyección de población de Ciudad Real 1993-2003-2006

1.993	60.230	60.230	60.230	60.230
1.994	61.254	61.176	61.145	62.138
1.995	62.296	62.136	62.075	64.107
1.996	63.356	63.111	63.018	66.139
1.997	64.433	64.102	63.975	68.234
1.998	65.529	65.108	64.947	70.397
1.999	66.644	66.130	65.954	72.627
2.000	67.778	67.168	66.957	74.929
2.001	68.930	68.223	67.975	77.303
2.002	70.103	69.295	69.008	79.753
2.003	71.315	70.383	70.057	82.280
2.004	72.529	71.489	71.122	84.887
2.005	73.762	72.611	72.203	87.577
2.006	75.017	73.752	73.300	90.352

Contrariamente a la opinión generalizada acerca del potencial crecimiento de la ciudad, cuanto más nos basamos en la evolución reciente de la ciudad, menor es el crecimiento que se prevé.

Creemos que la opción D, basada en el incremento entre 1991 y 1993, tomándolo como fiable, es la máxima opción de crecimiento y por tanto, en las circunstancias actuales, no llegará a superarse.

Manejando esta hipótesis más favorable, la cifra de los 100.000 habitantes se alcanzaría en el 2010 aproximadamente, aunque si consideramos la población de su entorno inmediato, o las poblaciones de hecho, esta cifra podría superarse varios años antes. Pero siempre manejando, volvemos a repetir la hipótesis más favorable.

Hasta ahora, todas las previsiones que se han realizado para el crecimiento de la ciudad, han sido siempre mayores de las que se han producido en realidad, bien por las fórmulas empleadas, la elección entre aplicar el crecimiento porcentual o real ofrecen resultados algo diferentes, o por tener en cuenta factores cuyo comportamiento no ha sido el esperado.

Nos encontramos ante circunstancias parecidas a las existentes en el pasado, por ejemplo las realizadas en 1963 y las inmediatamente posteriores, que preveían un incremento de la población hasta los 75.000-90.000 para 1975 por el efecto de la creación, o pretendida creación, de nuevas

infraestructuras atrayentes de empleo etc., cosa que no se produjo y, por tanto, debemos tener cautela sobre previsiones que puedan resultar exageradas al analizar la coyuntura actual.

Pensamos que la opción que pueda ser más correcta sea la B, basado en el crecimiento entre 1981 y 1993, ya que se basa en un espacio de tiempo amplio, reciente y donde se han dado circunstancias económicas y sociales muy diversas.

Así parece que la ciudad continuará creciendo a un ritmo similar al que ha venido experimentando, es decir continuidad en cuanto a números absolutos, alrededor de 1.000 nuevos habitantes por año, con el consiguiente descenso de los valores relativos, que en cualquier caso continuarían por encima del 1,5%.

El estímulo del empleo y la recuperación de la natalidad, ambas más o menos previstas, son los factores determinantes para que el crecimiento se de tal y como se ha proyectado, o sufra incrementos superiores.

No obstante consideremos asimismo la importancia que tendrá el aumento de la población de Hecho y Flotante, que para el año 91 supuso el 5,5%, aunque la población de derecho se mantenga en los niveles previstos en las diferentes hipótesis.

Siendo las repercusiones más importantes que este fenómeno traería consigo las siguientes:

- Necesidad de cubrir una mayor demanda de servicios, desde plazas escolares no previstas a priori por el Ministerio de Educación, hasta el transporte urbano, sin olvidar las viviendas y en general creación de infraestructuras diversas.
- Aumento del consumo de servicios y comercio, con lo que aumentaría la actividad económica de la ciudad.
- Aumento de la demanda de viviendas, lo que provocaría un aumento de precios en el mercado inmobiliario.
- Expansión de la ciudad y en consecuencia necesidad de seguimiento y control de la planificación que se realice.
- La posibilidad de crecimiento económico y de la oferta de servicios en general de la ciudad, contribuiría al mantenimiento de la estabilidad demográfica de su entorno. Recordemos que el proceso de unificación de Ciudad Real y Miguelturra se ha acelerado extraordinariamente en los últimos años.
- A medida que la actividad de diverso tipo de la capital pueda ir en aumento (cultural, económica y de ocio) la población flotante determinará flujos o desplazamientos diarios de mayor cuantía, debido a la mayor atracción de la capital en la Provincia.
- Asistimos además, como producto de la interacción de todos estos fenómenos, al inicio de un proceso de desplazamiento de residencia a localidades cercanas a la capital, Carrión y

Miguelterra sobre todo, lo que complica las posibilidades de predicción de la población de hecho restringida exclusivamente a la capital. En cualquier caso este tipo de población, como ya hemos visto, se relaciona casi exclusivamente con la actividad económica.

ERB DYAN S



## EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En este apartado vamos a analizar el proceso de evolución de la población en relación a la actividad en el último lustro, ya que estimamos que en años anteriores existen fuentes de consulta suficientes para datos comparativos a más largo plazo.

### LA TASA DE ACTIVIDAD.

Naturalmente partimos de la premisa de que la población en edad potencialmente activa, es decir aquellos que tienen más de 16 años, a aumentado en los últimos años.

Ese aumento de la población debería haber llevado al menos a un mantenimiento de las tasas de actividad, ya que la tasa de dependencia se ha reducido.

Una reducción de las tasas indicaría un problema de falta de empleos en la ciudad, ya que no sería capaz de absorber a la nueva población.

Por otra parte también es interesante conocer si se ha producido un aumento real de la actividad de las mujeres respecto de los varones.

Nos basaremos en los padrones municipales de 1986 y 1989.

Paralelo al crecimiento de la población los números de cada uno de los apartados reflejados en el cuadro que se ofrece a aumentado con los años, tanto a nivel general, como para cada uno de los sexos.

La tasa de actividad, tanto la bruta como la neta, (sin contar los desempleados) descienden desde 1986 en ambos sexos prácticamente por igual, con arreglo al volumen que cada uno representa.

Tan sólo parece verse afectada a la baja la proporción de parados de primer empleo, con lo que podemos creer que los programas de empleo para jóvenes han podido tener algún éxito, aunque la disminución es tan pequeña, alrededor de un punto, que ni siquiera esta afirmación es digna de mención a la luz del resto de datos.

En cuanto a las mujeres, destacar que no se ha producido aumento prácticamente de las tasas de actividad.

En conjunto y según los resultados que ofrecemos a continuación, podríamos decir, siendo optimistas, que la situación no ha variado, ya que las diferencias, si bien son a la baja, son mínimas.

Ambos sexos	1.986		1.989	
	total	%	total	%
Población >16 años *	39.676	100	42.915	100
Activos (1)	18.228	45,9	19.020	44,3
Ocupados (1)	15.136	38,1	15.680	36,5
Total parados (2)	3.092	17	3.340	17,6
Parados 1 <sup>er</sup> empleo (3)	1.179	38,1	1.265	37,8
Inactivos (1)	21.448	54,1	23.895	55,7

Mujeres	1.986		1.989	
	total	%	total	%
Población >16 años *	21.473	100	23.011	100
Activos (1)	5.555	25,9	5.814	25,3
Ocupados (1)	4.497	20,9	4.663	19,4
Total parados (2)	1.058	19,1	1.151	29,8
Parados 1 <sup>er</sup> empleo (3)	557	52,6	597	51,9
Inactivos (1)	15.918	74,1	17.197	74,7

Varones	1.986		1.989	
	total	%	total	%
Población >16 años *	18.203	100	19.904	100
Activos (1)	12.673	69,6	13.196	66,3
Ocupados (1)	10.640	58,4	11.005	55,3
Total parados (2)	2.033	16	2.189	16,6
Parados 1 <sup>er</sup> empleo (3)	622	30,6	668	30,5
Inactivos (1)	5.530	30,4	6.708	33,7

\* No hemos incluido a la población contada aparte (realizando el servicio militar)

(1) calculado sobre los mayores de 16 años

(2) calculado sobre los activos

(3) calculado sobre el total de parados

## RELACION ENTRE SEXOS.

Como fácilmente puede apreciarse, la tasa de actividad es mucho mayor en los varones que en las mujeres. Ellas, además de acceder más tarde históricamente al mercado de trabajo, encuentran en la actualidad mayores dificultades para acceder al primer empleo.

En este sentido mientras que del total de parados varones el 30% buscan su primer empleo, las mujeres que desean acceder por primera vez al empleo son más de la mitad, concretamente el 52%.

También es digno de comentar la diferencia entre las tasas de desempleo de las mujeres y de los varones, en estos últimos, tres puntos por debajo.

Como punto relativamente favorable entre la situación del empleo entre las mujeres y los varones, podríamos citar el hecho de que la tasa de actividad y ocupación haya descendido menos en las mujeres, indicando con esto que al menos no se retrocede en el acceso al empleo de estas, y por tanto en un mercado de trabajo que pretende ser más igualitario.

El crecimiento del sector comercial y de servicios, propicia esta situación, ya que es en estos sectores donde los mujeres encuentran mayor facilidad de acceso al empleo.

En cuanto a la situación interna de la ciudad es destacable comentar cómo en los barrios exteriores es donde se dan las tasas de paro más elevadas.

Es posible que las circunstancias cambien en un futuro, y que los nuevos barrios se configuran con un tipo de población muy específica, es decir generalmente activos, situación de cambio que para ciertas zonas de la ciudad, ya se está produciendo.

No obstante vamos a ofrecer el cuadro de distribución de la población activa según la ubicación del barrio, referida a la rectificación padronal de 1989 y 1990. En este último año se reflejan ya los nuevos barrios.

ZONAS	1.989			1.990		
	Activos	Parados	Tasa	Activos	Parados	Tasa
Interior	14.969	2.353	15,72	15.158	2.451	16,16
Exterior	3.597	877	24,38	3.581	733	20,46
Anejos	454	110	24,23	450	109	24,22
Ciudad Real	19.020	3.340	17,56	19.189	3.293	17,16

## LA DISTRIBUCIÓN FUNCIONAL DE LA CIUDAD

Es un punto interesante conocer como se distribuye la actividad por la ciudad. De todas maneras no pretendemos aquí obtener una información muy explícita, ya que eso llevaría consigo la necesidad de extraer información a través de trabajo de campo.

Pero sí es importante ofrecer un esquema distributivo básico de la actividad por zonas.

A grandes rasgos podemos definir las siguientes áreas funcionales:

- 1.- Residencial
- 2.- Industrial
- 3.- Comercial
- 4.- Ocio.
- 5.- Servicios especiales.

### EL AREA RESIDENCIAL.

Tradicionalmente el área residencial de Ciudad Real se ha extendido por toda la ciudad, sin que existieran zonas que pudieran considerarse expresamente como barrios residenciales, entendiéndose como tales aquellos donde no hay presencia de otros usos como comercios, bares, tiendas, etc... localizados indiscriminadamente.

Solamente en los barrios exteriores a Rondas podemos encontrar zonas donde no existen otra serie de servicios, al menos a gran escala, y predomina la vida residencial. Son barrios donde la población se traslada a otras zonas para trabajar, comprar o en momentos de ocio.

En la actualidad este tipo de zonas está proliferando por la ciudad. El modelo de vivienda unifamiliar, propicia la creación de grandes áreas residenciales

Lo importante es que desde estas zonas se hace imprescindible trasladarse para adquirir bienes y servicios a otras zonas.

Las áreas predominantemente residenciales son:

- 1.- Los Angeles- Oriente.
- 2.- Pío XII
- 3.- Nuevo Parque
- 4.- El pilar.
- 5.- Orquídeas, y Ctra Puertollano.
- 6.- Ciudad Jardín.
- 7.- Santa María

Una de las circunstancias que se dan en estas zonas, es la necesidad de desplazarse al centro, ya que todos se encuentran fuera de Rondas.

Ello hace necesario una red de transporte, y considerar la creciente importancia del flujo de vehículos particulares a merced del crecimiento que estos barrios están experimentando.

Por último hacer una mención especial a áreas residenciales que, no estando en el término municipal de Ciudad Real, sí podemos considerarlas como tales, ya que son las que con anterioridad comentamos que atraen población desplazada desde la propia capital.

Nos referimos a las zonas de Villa-Carolina, esta sí es de Ciudad Real, y las diferentes urbanizaciones de la Carretera de Miguelturra.

### EL AREA INDUSTRIAL.

Son 3 las áreas industriales existentes en la ciudad, aunque cada una de ellas tiene una especialización diferente.

a.- La primera es el polígono de la Puerta de Toledo.

Su actividad es la de pequeña fabricación y almacenaje, y colindante de forma inmediata con zona residencial.

No obstante esta área ha ido ganando en zona residencial al mismo tiempo que pierde actividad de carácter industrial.

b.- La segunda área es la de la Carretera de Carrión.

Al Este de la ciudad podemos considerarla un área especializada que cuenta con una creciente función de servicios y comercial, con lo que pudiera llevar a error su denominación de área industrial. Más bien habría que llamarlo Polígono de servicios o de Industria Escaparate. Sigue ganando en actividad.

Se encuentra separada de zonas residenciales próximas, por el trazado del AVE.

c.- La tercera, y la más importante, es el polígono industrial de Larache.

Ocupa una importante franja de terreno al Sur de la ciudad, lindando, de forma no inmediata, con el barrio de Larache, y en el futuro con la zona residencial de los antiguos terrenos de Renfe.

Por la actividad que se desarrolla, aunque fundamentalmente es Almacenaje, precisa de mayores infraestructuras viales y mejores conexiones con el resto de la ciudad, lo que se conseguirá en el momento de desarrollarse los terrenos de la antigua estación.

### EL AREA COMERCIAL Y DE SERVICIOS.

Es lo que tradicionalmente se ha denominado el Centro de la ciudad.

Tiene como eje principal la calle General Aguilera, que enlaza los dos focos principales, Plaza Mayor, y Plaza del Pilar, donde además de la especialización comercial y servicios, tiene gran incidencia el Ocio, sobre todo en la Plaza Mayor.

Lo más importante a destacar del área comercial y de servicios, es que ha ido extendiendo sus redes hacia las zonas adyacentes, tales como la continuación de la calle Calatrava, Morería, Ramón y Cajal, Ciruela, Rey Santo, Alarcos etc.

Distinguiendo aún más entre comercio y servicios, ubicaríamos el área comercial en el área formada por los ejes Plaza del Pilar-Calle Calatrava y Calle Postas- Calle Ciruela con sus correspondientes calles adyacentes.

En cuanto a la zona de servicios la ubica fundamentalmente en las calles Alarcos, Avda Rey santo y Postas, con sus correspondientes perpendiculares. El problema que el centro de la ciudad ha tenido planteado durante los últimos años, básicamente es el del reducido espacio con que contaban las calles ante el creciente uso del automóvil, producto el primero de la política de concentración del crecimiento urbano en el interior durante los años 70, y del crecimiento posterior de la ciudad.

La solución planteada a través de la reordenación del tráfico y la ampliación de calles peatonales, combinado con la zona azul, si bien puede afectar a la falta de comunicación directa entre dos grandes áreas de la ciudad, al Este y al Oeste de la misma, puede también repercutir muy positivamente en la consolidación de un centro comercial y de negocios, así como de espacios de ocio, sirviéndonos como ejemplo el caso de la Plaza Mayor que tras su reordenación se ha visto resurgir como lugar de ocio.

### EL ESPACIO DE OCIO.

El ocio es difícil de definir, pero abarcando toda su amplitud, podríamos designar como la principal área de Ocio la zona del Torreón del Alcázar, ya que es la que permite la realización de diversas actividades, y por tanto atender a todos los sectores de la población, en un mismo espacio y momento.

Ello no siempre es compatible con la función residencial, de ahí que la zona haya dejado de ganar población e incluso comience a perderla.

Otras zonas de Ocio importantes son los parques de la ciudad. El de Gasset, el más tradicional, tras abandonar diversas funciones que tenía asignadas, festiva tras el traslado de la feria, y cultural tras quitar el auditorio, ha quedado como un espacio, cercano al centro, de esparcimiento.

El parque de la Puerta de Toledo, ha pretendido concentrar actividades de ocio y deporte popular, aumentándose recientemente el número de las instalaciones y la calidad de las mismas.

Junto a ellos, se crea un nuevo parque, el del Pilar, el mayor de la ciudad, y que contará con equipamientos para el desarrollo de diversas actividades tanto lúdicas como deportivas.

Por último como área de Ocio hacer mención al Parque de la Atalaya. Si se nos permite la expresión es el Pulmón de la Ciudad, y su ordenamiento permite el desarrollo de actividades de diverso tipo, respetando la propia naturaleza del parque.

#### **EL AREA DE SERVICIOS ESPECIALES.**

Nos referimos con este nombre principalmente a la zona del Campus Universitario. El hecho de ser un espacio nuevo, y que combina diferentes actividades, incluso la residencial, hace a esta zona especial dentro de la ciudad.

Abarca desde el Barrio de Puerta de Toledo, hasta la Carretera de Carrión, y sus edificios albergan la mayor especialización de servicios de la ciudad, residencia, hotel, Biblioteca Universitaria, Facultades y edificios universitarios, espacios de ocio, y futuros espacios deportivos, asimismo, se ve atravesada por el segundo cinturón de rondas.

Más hacia el sur se encuentran Colegios y Centros de formación ocupacional y otros edificios de servicios.